



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№9  
(309)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ 28 ФЕВРАЛЯ 2023



**"Превратить НАШУ страну из аграрной в индустриальную, СПОСОБНУЮ производить СВОИМИ собственными силами необходимое оборудование.- вот в чём СУТЬ, основа НАШЕЙ генеральной линии.**

**Мы ДОЛЖНЫ поставить дело так, чтобы помыслы и стремления хозяйственников были направлены в ЭТУ именно сторону, в сторону превращения НАШЕЙ страны из страны, ВВОЗЯЩЕЙ оборудование, в страну, ПРОИЗВОДЯЩУЮ ЭТО ОБОРУДОВАНИЕ.**

**Ибо в ЭТОМ основная гарантия хозяйственной самостоятельности НАШЕЙ страны.**

**Ибо в ЭТОМ гарантия того, что НАША страна НЕ будет превращена в ПРИДАТОК капиталистических стран."**

**("XIV съезд ВКП(б)". СТАЛИН И.В., ПСС, Т.7, стр.355)**

## 5 МАРТА – ДЕНЬ ПАМЯТИ ИОСИФА ВИССАРИОНОВИЧА СТАЛИНА

**3** | 70 лет РАЗРУШЕНИЙ

**4** | Придаток ЗАПАДА

**5** | Читатель СПОРИТ

**6** | Накануне ВОЙНЫ

**7** | Путь КАРЬЕРИСТА

**8** | В детской СТОЛОВОЙ...

# ПРОТИВОСТОЯНИЕ

**У РОССИИ ЕСТЬ ШАНС СОСКОЧИТЬ С ВОЗА, НУЖНО ТОЛЬКО СПРАВИТЬСЯ С МУРАШКАМИ**

Первого февраля во время выступления в Совете Федерации министр здравоохранения Михаил Мурашко, глядя на сенаторов, открыто соврал, что в ВОЗ очень много сторонников России, и именно поэтому якобы в организации не удалось принять антироссийскую декларацию. Между тем документ, о котором говорил Мурашко, принят и действует с мая прошлого года. А в январе-феврале 2023 г. исполком ВОЗ во главе с гендиректором Тедросом Гебрейесусом (и по его инициативе) обсуждал ход выполнения антироссийской резолюции и проголосовал за жуткий русофобский доклад, по которому армия России обвинялась в изнасилованиях украинских девочек и старухе, «гендерном насилии» и расстрелах медицинских учреждений. Если так пойдет и дальше, на 76-й сессии ВОЗ в мае с.г. нашу страну могут лишить права голоса в этой организации – это максимально жесткое наказание из возможных. Но такая явная агрессия может сослужить нашей стране добрую службу – по полной аналогии с выходом России из ПАСЕ. Может, при таком раскладе до наших чиновников дойдет, что терпеть и «топтать в коридоре» – стыдно и унизительно для нашей державы.\* О том, чем России вредит деятельность ВОЗ и что можно ей противопоставить, «Катюше» рассказала профессор кафедры конституционного и международного права БелГУ, руководитель Центра трансграничных правовых исследований, д.ю.н. Елена Сафронова.

Ещё раз сообщаем главе СФ Валентине Матвиенко, а также всем остальным сенаторам, депутатам и чиновникам (раз уж министр Мурашко их системно дезинформирует): первая антироссийская резолюция была принята ещё 10 мая 2022 г. на специальной сессии Европейского регионального комитета ВОЗ. Тогда же было рекомендовано включить эту тему в повестку 75-й сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения. И 28 мая 2022 г. в рамках ВОЗ была принята резолюция с таким же названием – «Чрезвычайная ситуация в области здравоохранения на Украине и в странах, принимающих беженцев, возникшая в связи с российской агрессией» (резолюция 75.11). В документе нашу страну прямо обвинили в агрессии, говорилось, что нам надо прекратить нападения на медицинские учреждения и указывалось на возможность введения санкций в отношении России (т.е. о применении соответствующих статей в уставе ВОЗ).

«В Уставе ВОЗ есть только одна статья, которая предусматривает санкции. Исключить страну, по Уставу, из организации нельзя, приостановить её членство также нельзя – можно только временно лишить члена организации права голоса и права на обслуживание», – поясняет Елена Сафронова.

При этом 30 января-7 февраля 2023 г. проходила 152-я сессия Исполнительного комитета ВОЗ, состоящего из 34 государств-членов

(этот список ротируется). Россия также входит в состав Исполкома, и совсем недавно мы участвовали в обсуждении ещё одного документа – под названием «Осуществление...» названной выше антироссийской резолюции 75.11. Гендиректор ВОЗ Гебрейесус лично выступил с докладом, и все члены далее обсуждали, как реализуется эта самая резолюция. Доклад также был опубликован на сайте ВОЗ. В нём приводились совершенно неприемлемые для России вещи: в частности, говорится, что за недавний период «закреплено 600 нападений РФ на медицинские учреждения». Также там говорится о «фактах насилия на Украине против женщин от 4 до 82 лет».

Гебрейесус ссылается в докладе на расследования некой независимой европейской комиссии. В нём говорится о делах, связанных с «сексуальным и гендерным насилием, пытками, жестоким отношением и т.д.», якобы творимых военнослужащими ВС РФ на Украине. Есть большие подозрения, что эти материалы готовила экс-украинский омбудсмен Людмила Денисова, которую сама Верховная рада уволила... за фейки о тысячах изнасилованных русскими солдатами украинками.

То есть гендиректор ВОЗ взял за основу своего доклада явно ангажированное «расследование». И потом все страны стали это обсуждать – 4 февраля 2023 г. Из всех участников обсуждения против доклада высказались РФ, Бразилия, Китай, Белоруссия и Сирия, отметив его явно политизированный характер. В итоге 4 страны высказались против, 6 воздержались и 18 проголосовали за. Также эту тему включили в повестку 76-й сессии ВОЗ, которая пройдет в мае 2023 г. До сессии будет проведен брифинг, где наверняка наговорят ещё много гадостей про Россию.

«Мне кажется, что события развиваются в нашу пользу. Судя по всему, они могут решить применить к РФ статью 7 о санкциях. То есть лишат нашу страну права голоса, но при этом мы будем обязаны по-прежнему платить членские взносы. И тогда это будет настоящим аргументом – «если у нас нет права голоса, что мы там делаем?»», – отмечает профессор Сафронова.

По схожему сценарию, между прочим, развивались отношения РФ с ПАСЕ. Там нас сначала лишили права голоса, потом продолжили требовать взносы и исполнять требования по защите извращенцев и «гендерных прав», отмену закона Димы Яковлева и т.д., а затем уже МИД РФ уведомил руководство структуры о нашем выходе из неё. Деваться комитету министров Совета Европы было некуда, и они приняли решение о прекращении членства России. Но заметим, что наши дипломаты и чиновники были готовы до последнего обивать пороги и «стоять в коридоре», даже когда им ясно дали понять, что ни во что не ставят нашу страну. Это нашим чиновникам авторитета, разумеется, не добавляет. И говорит о том, насколько они будут цепляться за «уважаемых партнёров» и глобальное взаимодействие с ними в рамках ВОЗ.

«По поводу того, что делать с ВОЗ дальше – все наши патристические организации однозначно настаивают на необходимости полного разрыва отношений. А мне кажется, что возможен и другой путь – мы можем прямо демонстрировать свою волю, основываясь на Уставе этой площадки. Сама ВОЗ принимает документы трёх видов: это рекомендации по вопросам международного здравоохранения (акты «мягкого права»), которые не обязательны для правительств, но всё равно могут иметь большую силу – что мы увидели на примере ковидобесия в РФ, когда Попова строго выполняла методички ВОЗ. – «Катюша».

Второй вид документов – конвенции по любому вопросу, который входит в компетенцию ВОЗ. Но для их принятия нужно согласование с конституциями суверенных государств. Так что за всё время существования данной нормы была принята только одна всемирная конвенция – по борьбе с табаком.

А вся негативная вакханалия, связанная с ВОЗ – это её право устанавливать права и регламенты по строго ограниченному кругу вопросов (и их не надо дополнительно ратифицировать). Речь идёт о Международной классификации болезней и Международных медико-санитарных правилах. Они становятся обязательными для всех стран-членов, но тут имеется серьёзное дополнение, прописанное в статье 22 Устава ВОЗ:

«Правила, принимаемые в соответствии со статьёй 21, становятся обязательными для всех членов после того, как будет сделано должным образом оповещение об их принятии Ассамблеей здравоохранения, за исключением тех членов Организации, которые известят Генерального директора в указанный в оповещении срок об отклонении их или оговорках в отношении них».

Например, когда в 2005 г. принимали последнюю версию ММСП, срок для оговорок установили в 18 месяцев. Если бы наш Мурашко и прочие заявили об этом, то мы не принимаем какие-то пункты, либо что документы будут отклонены целиком – не было бы никаких проблем. То есть в уведомительном порядке можно защититься. Нужна просто политическая воля, но у нынешних кадров её нет. То же самое касается МКБ-11 – и тут мы могли сделать оговорку. У нас нет своего классификатора болезней, так что отказываться от МКБ целиком для нас проблематично. Но самые спорные моменты – о легализации трансгендерства, например, мы могли исключить.

Мы же идём в разные структуры международных организаций, чтобы найти там правду, а чтобы донести позицию своей страны. Но с такими кадрами, которые врут сенаторам и главе СФ, либо демонстрируют незнание прямо в здании Сената – куда мы можем продвигаться?», – отмечает Сафронова.

Большой вызов суверенитету РФ представляет скорое вероятное принятие Пандемического соглашения, которое готовится в недрах ВОЗ.

«Конечно, текст ПС явно противоречит Стратегии нацбезопасности РФ и несёт угрозу нашему суверенитету. Думаю, что у них не должно это вы-

гореть. Потому что это Соглашение должно проходить обсуждение в Госдуме, с экспертами и общественниками, в любом случае. Но время принятия соглашения и ратификации долгое, поэтому его создатели в «нулевой» версии предусматривают в примечании, под еле заметной сноской, возможность его принятия в порядке статьи 21 Устава ВОЗ – то есть в уведомительном порядке.

Если это будет реализовано, тогда Мурашко просто молча кивнёт – и на территории РФ начнут хозяйничать международные санитарные/карантинные комитеты, подчиняющиеся напрямую ВОЗ. Уже 10 февраля продолжил свою работу Межправительственный согласительный орган ВОЗ – будем следить за его заявлениями. Но в любом случае у нас есть право на оговорку, право не принимать даже худший вариант ПС – со ссылкой на ту же ст.21 Устава. Мы просто не пользуемся своими правами», – подчёркивает Сафронова.

Другой вопрос, что при нынешней деятельности и позиции Минздрава, Роспотребнадзора и прочих медицинских чиновников никто из них даже в мыслях не подумает воспользоваться правом на отклонение ПС. Если не видно перспектив смены кадровой политики (а у нас их реально не видно), то для страны намного спокойнее и надёжнее будет просто выйти из ВОЗ в одностороннем порядке и перестать исполнять все их правила и рекомендации (а также создать свой собственный классификатор болезней, пусть даже на базе ВОЗ в его вменяемой части). Такой прецедент в нашей истории уже имел место.

«Когда мы вышли из ВОЗ при Сталине в 1949 г., причиной послужил отказ нам в помощи производства пенициллина в странах советского лагеря, в том числе при поддержке США. ВОЗ не помогла нам в этом, и тогда мы просто решили не кормить нахлебников, а потом создали свою систему сотрудничества с союзными странами. Тут нам надо учиться у советского руководства – они могли выстраивать собственные системы сотрудничества, в своих интересах. Просто замминистра здравоохранения СССР в формате телеграммы уведомили руководство ВОЗ, что мы выходим. Там, конечно, все были в шоке. Но в уставе ВОЗ нет процедуры выхода из организации, поэтому СССР и другие вышедшие вскоре государства-союзники числились там как «неактивные члены». Позже мы туда вернулись при Хрущёве, уже в 1955 году», – комментирует Сафронова.

Словом, церемониться с Гебрейесусом, обвинившим нашу страну во всех тяжких грехах, и сонмом западных русофобов и НКО, финансирующих и определяющих политику ВОЗ первым номером, нам совсем не нужно. И ждатель приёма Пандемического соглашения, уничтожающего медицинский и иные виды суверенитета РФ, тоже необязательно. Как и наблюдать наложение на нас санкций и впитывать очередные русофобские ведра поводов от большинства членов ВОЗ. Впрочем, если весной дойдёт до затыкания нам рта (лишения РФ права голоса) в ВОЗ, именно это может стать финальным «волшебным пинком» для Мурашко и К°, которые в розовых очках упорно хотят видеть там исключительно друзей и сторонников. Надеяемся, что само Провидение наставит наши власти на верный путь.

\*Ничего не дойдёт – они там топчутся не по своей волне, которой у них нет, и не по своей глупости, которая у них с избытком, а по указанию сверху. (Прим. ред.)

### НА ЗАРПЛАТЕ У ЗАПАДА?

Не прошло и трёх лет, как в Минобороны России признали факт, о котором не чуждые разума эксперты, общественники и СМИ сигнализировали с момента раскрутки пандемии. Начальник войск РХБЗ ВС РФ генерал-лейтенант Игорь Кириллов на брифинге фактически обвинил власти США в причастности к распространению COVID-19, а также задал вопрос «об истинных целях американских биопрограмм, направленных на усиление свойств опасных патогенов». Упомянул он и о глобальной тренировке организаторов ковидобесия в Нью-Йорке в октябре 2019 г. – под названием «Событие 201». Давно очевидные вещи стали всплывать на поверхность – это откровенно. Вот только сказав «А», надо было найти в себе силы выговорить и «Б», то есть поднять вопрос об исполнителях воли архитекторов пандемии в России, которые два года издевались над народом. И, конечно же, указать на главного исполнителя – Всемирную организацию здравоохранения. Чтобы понять, что все ниточки тянутся именно к ней (как и в истории с биологическими Пентагона на Украине, кстати), не надо быть супердетективом, достаточно просто анализировать новости и документы. Но генерал Кириллов ничего этого делать не стал, а министр здравоохранения Мурашко в Совфеде вообще на голубом глазу заявил, что в ВОЗ, принявшей антироссийскую резолюцию после США, оказывается, много сторонников России, а потому нам надо обязательно обменяться с этой конторой генетическим материалом. «Двухступенная» игра продолжается, но мы уверены, что вечно так продолжаться не может.

30 января 2023 года начальник войск РХБЗ ВС РФ генерал-лейтенант Игорь Кириллов, выступая на брифинге по анализу документов, касающихся военно-биологической деятельности США, заявил:

«Вызывает вопросы высокая степень готовности американских производителей МРНК-вакцин к пандемии новой коронавирусной инфекции. Складывается впечатление, что фармкомпаниям заблаговременно разработали вакцинные препараты, но не смогли быстро вывести их на рынок из-за специфичности вируса, что впоследствии проявилось в низкой эффективности вакцинации и многочисленных побочных реакциях».

Напомним, что 18 октября 2019 года, за два месяца до первых официальных сообщений о появлении новой коронавирусной инфекции в Китае, Университет Джона Хопкинса при поддержке Фонда Билла и Мелинды Гейтс провёл в Нью-Йорке учения «Ивент-201». В ходе этих мероприятий отработывались действия в условиях эпидемии ранее неизвестного коронавируса, который, по легенде, был перенесён от летучих мышей человеку через промежуточного хозяина вируса – свиньи.

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.



**В КАЖДЫЙ САМОЛЁТ – ПО ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ОТ «РОСАВИАЦИИ» И «РОСАВИАНАДЗОРА»**

Других гарантий безопасности полётов у нас скоро не останется, кроме как посадить в каждый самолёт по дефективному менеджеру от «Росавиации» и «Ространснадзора», желательного из топов:

«Как пишет издание «Известия» со ссылкой на советника технического директора «Аэрофлота» Марата Терещенко, российские авиакомпании просят «Росавиацию» и «Ространснадзор» увеличить интервалы обслуживания западных самолётов – Airbus и Boeing. Правда, отмечается, что продлевать интервалы технического обслуживания (ТО) будут лишь в исключительных случаях и на основании доказательств того, что это не повлияет на безопасность полётов.

«Сейчас сохраняются проблемы доступа к ремонтной документации, технологиям и оборудованию для ремонта компонентов, а также исполнения директив лётной годности, издаваемых зарубежными авиационными администрациями», – сказал Марат Терещенко.

Как сообщается, авиакомпании уже отправили свои предложения в «Росавиацию» и «Ространснадзор». Источники «Известий» в одном из перевозчиков сообщили, что продление интервалов ТО по отдельным компонентам позволит сделать самолёт более доступным для выполнения коммерческих рейсов.

Несмотря на то, что Россия справилась с дефицитом расходников, с ремонтом разных компонентов Airbus и Boeing есть серьёзные проблемы. Марат Терещенко привёл такой пример: если ранее (до санкций) на ремонт блока управления подачи топлива в двигателе Airbus A320 уходило 20 дней, то сейчас на это требуется 120 дней. При этом «Аэрофлот» в текущем и следующем годах планирует отремонтировать 349 комплектов таких блоков управления.

Авиакомпании пытаются решать проблемы различными путями: ищут компании по ремонту лайнеров в Китае и Иране, покупают новые узлы вместо починки старых. Некоторые ждут освоения ремонтных процессов в России. Эксперты же считают, что в «Росавиации» должны разъяснить, техобслуживание каких компонентов можно будет откладывать (ixbt.com).

**И ЭТО ВСЁ О НАС**

Главное, чтобы «разрешающие» деятели свои фамилии писали разборчиво, а то говорят: «Это нужно для безопасного продолжения эксплуатации Boeing и Airbus... Тогда как «продление ресурсов» – это и есть небезопасное продолжение эксплуатации...»

Лет 15 тому назад была катастрофа Alaska Airlines. (по моему, с MD-82)... там тоже «продляли» и допродлились: на аэродроме случился отказ и разрушение механизма переключки стабилизатора, стабилизатор «переложился» на пикирование...

После той катастрофы были посади руководства авиакомпании в тюрьму за «продления»...

Разрешение на продление может дать только производитель самолёта!

«Росавиация» и «Росавианадзор», подписавшись под таким «продлением» от своего имени, сразу попадают в список преступников, как уголовные, так и коммерческих. Что же им теперь делать? А только одно – фамилии писать разборчиво, чтобы облегчить работу следствия. И тем, кто подает запрос на продление срока лётной годности, и тем, кто «продлит».

А что делать пассажирам и их родственникам? Или не летайте, или отслеживайте информацию по самолётам. Живите теперь с этим знанием. **Татьяна Волкова**

**«МЫСЛЬ РАЗРЕШИТЬ» – НЕ ПОЛЕ ПЕРЕЙТИ**

*...наши обезьяньи корни продолжают играть решающую роль в выборе стратегии истребления собственной жизни.*

**С.В. Савельев, «Ницета мозга»**

После почти годичного озаконления сотни представителем власти РФ с предложением ограничить доступность алкоголя «в разумных» пределах дело не двинулось. Иконостасы спиртного в магазинах стоят, не шелохнувшись.

И потери от алкоголя на 2-м фронте остаются в прежних размерах, но их не объявляют, дабы не прибавлять горю от потерь на 1-м фронте. К чему эти несвободные песни? Пугать людей не стоит, но гражданам не грех если не понять, то хотя бы ознакомиться с критической ситуацией по поводу России и знать, почему она не разрешается в пользу нашей с вами Родины. Понять трудно, но знать следует. И заботу об этом важнейшем деле берёт на себя Трезвенничское движение (ТД). Так что вы, дорогие друзья, не сержайтесь на ТД в моём лице.

Знаете ли вы, почему нам больше всех надо? Почему хочется жить по трезвому не одним, а со всеми? Нет, нам не до скуки, но когда предстают перед мысленным взором тысячи погибших и изувеченных от пьянок детей и взрослых, оказавшихся рядом с выпивохами, то, право, плясать не с чего. А пропавшее ежегодно 12 Крымских мостов!!! Это 4 триллиона рублей. Разве это не пролог к грядущей катастрофе?

И до войны мы дожили неспроста. Видя, что Союз развалился на пике алкопотребления, Западло решило, что в наше алкогонное настоящее пора вводить войска. Вряд ли заборные «благодатели» не учли поражение России в войне с Японией в 1905-м, когда в войсках, да и в стране верховодил кабак (Ютуб, Виктор Пономарёв, «Трезвый взгляд» №6, с 6-й минуты). Гиперзвуку гиперзвуку, а воинский дух и крепость тыла никто не отменял. И надо переломить гниющую питейную традицию. Именно она ведёт многомиллионное российское поголовье на убой, оглушение и вырождение. Но даже если это понято, то нужно ещё принять к сердцу, а не к сведению (как в думских стенах), да ещё и применить, разместив сие принятое в жизненном контексте страны. Вот такая схема, если и неё выдохнуть мотив спасения страны, будет работать. Но люди пока не могут одолеть инерцию питья и это ЕСЛИ высится железобетонной стеной. Инерция питья гасит желание. Нужна

сильная встряска, получившая имя Жареный Петух. Так будем ждать или как? Извините, но заранее вижу, что «или как». Иначе за год получил бы что-то в виде мнения, вольного или ещё чего. Нет, публикации были, но без обратной связи с читателем. Песок, он и в Африке песок, засыпал и поминай как звали.

В завершении привожу выдержку из книги того же автора, чей эпиграф.

Сам текст взят из статьи, адресованной соратникам по ТД. Из него видно, что мы за публика – трезводвиженцы, и почему надо с нами считаться.

По книге Савельева мы представляем *меньшинство, являющееся носителем структурообразующих принципов социальной эволюции, которые для большинства обывателей выглядят лживыми и ненужными. Это меньшинство мешает «отдыхать и расслабляться», привольно есть, размножаться и выбирать главного бабуина (С.В. Савельев, Ницета мозга, 2019, с. 36).*

Так вот, мы, будучи наделённые душевными качествами альтруистов, являемся двигателями социальной эволюции и тем приходим в противоречие с массой обывателей. Огромное значение имеет наша способность видеть и переживать общую беду самоотравления. Являясь как бы датчиками этой беды, нам необходимо в интересах страны добиться официального признания нашей научно обоснованной функции со всеми вытекающими из этого последствиями. Существование альтруистов – трезвенников пока ещё не ликвидировало опасности самоистребления большинства государстообразующих народных масс. И нам необходимо настойчиво добиваться признания нашей особой роли в сохранении и развитии страны. Единицы могут быть душевнобольными, но когда 5% почти мгновенно избиваются от тизно продуктивного порока, становятся активистами ТД и одолевает все перипетии перестроенного погрома 90-х, этот факт свидетельствует **об авторитете душевных качеств** достаточно больших коллективов, **их праве на истину сохранения естественной Трезвости**, данной человеку от рождения. **Л.С. Козленко, ветеран труда и ТД СССР-России, член правления Саратовской РООТиЗ с 1987 года, награждён «Орденом М.Д. Челышова», кандидат медицинских наук**

**ПРОТИВОВОСТОЯНИЕ**

Окончание. Начало на 1 стр.

Развитие пандемии COVID-19 именно по этому сценарию ставит вопросы о её преднамеренном характере, причастности США к данному инциденту, а также истинных целях американских биопрограмм, направленных на усиление свойств опасных патогенов.

Надо же, а мы сообщали о пандемических учениях глобалистов («Событие 201») ещё в начале 2020 г. И обо всём остальном, что говорил генерал Кириллов, тоже. Вот только насчёт вакцин, которые фармкорпорации, по словам военного, якобы «не смогли быстро вывести на рынок», ситуация обстоит иначе. Они, конечно, готовились заранее и навредили десяткам, если не сотням миллионов людей, но вывели их на рынок, напротив, очень и очень быстро – не прошло и полгода.

В России, например, проект «берём клиента тёплым» в части ковид-вакцинации помогало осуществить Постановление Правительства №441, принятое 3 апреля 2020 г., почти сразу после полуофициального заявления главы ВОЗ о том, что сложившаяся ситуация «напоминает пандемию». Данным НПА разрешалось в случае ЧС (или для их предотвращения) регистрировать препараты в нарушение действующего законодательства и клинической практики, на основе неполных данных клинических исследований. Хотя очевидно с точки зрения морали, этики и науки, что такие исследования в отношении новых, неизученных препаратов, которые фармкорпорации планировали испытывать на огромном количестве людей, были жизненно необходимыми.

А теперь по поводу деятельности ВОЗ в этой истории, которую не стал осещать на брифинге Кириллов. Упомянул он Фонд Билла и Мелинды Гейтс как организатора «События 201», но не стал упоминать тот факт, что этот Фонд – официальный спонсор ВОЗ под номером два (после правительства США) в рамках официально утверждённого плана финансирования ВОЗ на 2019-2023 гг. И этот же Фонд – официальный спонсор ВОЗ под номером три, потому что именно он основал и финансирует третьего в списке доноров ВОЗ – глобальный альянс вакцинаторов GAVI.

Ну а с момента старта пандемии того самого «вероятно выращенного в американских лабораториях вируса» ВОЗ стала раздавать правительствам государств методические рекомендации, которые оперативно превращались в документы местных минздравов и санитарных ведомств. Так, уже в феврале 2021 г. вышло Постановление Анны Поповой от 28.01.2021 г. №4 СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней», где сказано, что «новые санитарные правила вступают в силу с 01.09.2021 г. и будут действовать до 01.09.2027». С чего установлены именно такие сроки, никому не интересно? Кроме того, из справочной информации по Санитарно-эпидемиологическому нормированию («п.1.3 Эпидемиология») видно, что Постановления главсанврача РФ выходят в точном соответствии с временными руководствами ВОЗ. Откуда такая исполнительность у г-жи Поповой?

Более того, в марте 2022 г. ВОЗ сообщила, что была осведомлена о наличии опасных патогенов в биологических лабораториях на Украине и рекомендовала уничтожить их. В ВОЗ также рассказали, что поддерживали контакты с биологическими лабораториями на Украине на протяжении нескольких лет. Контакты осуществлялись якобы по вопросам безопасности и предотвращения случайной или намеренной утечки патогенов. Очень интересно, то есть намеренная утечка тоже рассматривалась... При этом организация оставила без ответа вопросы о

том, когда именно была дана рекомендация уничтожить патогены и последовали ли ей власти Украины. И что это были за патогены.

Но генерал Кириллов этими аспектами странной деятельности ВОЗ не заинтересовался. Хотя, как мы убеждены и не раз писали, ими давно должны были заинтересоваться в российских спецслужбах, а также проверить, какие последствия для безопасности России имело «партнёрство» наших медвластей с ВОЗ – в эпоху ковидобесия и ныне. На самом деле, конечно, не партнёрство, а некое подчинённое действие с нашей стороны.

Волнующие граждан вопросы ещё раз ясно сформулировала и задала министру Мурашко сенатор Маргарита Павлова в ходе правительственного часа Минздрава в Совфеде.

*«Михаил Альбертович, всем известно, что Всемирная организация здравоохранения активно поддерживает смену пола для детей, фактически оправдывает ледофилию, гомосексуальные отношения, аборты. Кроме того, активно поддерживает русофобскую повестку и публично выступает на стороне стран НАТО, фактически превратившись в пропагандистское оружие в войне с Россией.»*

*В связи с чем вопрос: планирует ли Министерство здравоохранения отказаться от сотрудничества с Всемирной организацией здравоохранения в пользу объединения медицинского сообщества на базе дружественных России стран, а не стран НАТО?*

*В обществе огромный запрос зреет и, конечно же, я получаю много писем на эту тему, что не может не сказаться на имидже Министерства здравоохранения», –* отметила Павлова.

Мурашко в ответ заявил, что сотрудничество РФ и ВОЗ якобы делается во благо многополярного мира, да и вообще в этой спонсируемой в большей степени англосаксами и их же частными фондами структуре у нас якобы полно друзей:

*«Я вам хочу сказать, что в ВОЗ очень много сторонников Российской Федерации. И когда на прошлом заседании Всемирной ассамблеи здравоохранения была попытка принять антироссийскую декларацию, она не была принята, в том числе против выступили наши сторонники. Я думаю, что нужно использовать это как именно продвижение своих позиций. Просто закрываться, ну это тот ли путь? Мир не должен быть однополярным...»*

*Взаимодействие с ВОЗ – это в том числе обмен информацией, штаммами, это ряд вопросов, касаемые регуляторной практики т.д., –* попыталась отбиться Мурашко.

Вот оно как, регуляторную практику, значит, мы будем продолжать копировать с методичек контролёры, которая официально курировала биологическую лабораторию Пентагона на Украине, главные спонсоры которой организовывали подготовку к пандемии, которая двигает аборты, смену пола и т.д. И обмениваться с ней медицинскими данными российских граждан. Но даже в этой короткой оправдательной речи Мурашко серьёзно слухавил, если не сказать – соврал, дезинформировал сенаторов. Потому что на самом деле антироссийская декларация (которую, по словам Мурашко, не дали принять некие наши соратники) под названием «Чрезвычайная ситуация в области здравоохранения на Украине и в странах, принимающих и размещающих беженцев, возникшая в результате агрессии РФ» была принята на 8-м пленарном заседании 28 мая 2022 г. на 75-й Всемирной ассамблее здравоохранения. Более того, ход её реализации сейчас обсуждается на сессии Исполнительного комитета ВОЗ.

Мы видим, что для нынешней санбригады (они же тесно связаны с нынешней с фармлаббы – Голликова, Попова и Кич) во власти РФ почему-то

просто свято важно сохранить подчинённую позицию и все обязательства перед ВОЗ. Хотя мы уже ясно показали, что никаким многополярным миром при таком раскладе и не пахнет. Всё с точностью до наоборот – многополярный мир утвердился только тогда, когда структуры типа ВОЗ, ВЭФ, Всемирного банка и МВФ с их Рахметгасана будут выкинуты на свалку истории суверенными правительствами. Особенно если мы примем очередную повинность от глобалистов в виде Пандемического соглашения, над согласованием текста которого активно работают сейчас в том числе и представители России. Ждём, пока где-то в нашей нацбезопасности бабахнет, либо когда силовики и военные наконец окончательно прорунтятся и укажут ВОЗ и её прихвостям на дверь.

**5G ВАЖНЕЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ?**

**Цифровизаторы намерены наводнить многоквартирные дома облучающими антеннами связи без согласия жильцов**

Электронный концлагерь сам себя не построит – особенно во время СВО. Поэтому вместо коптеров, снарядов и прочего обеспечения для наших воинов надо срочно залить десятки бюджетных миллиардов налогоплательщиков на опутывание городов сетями 5G/6G. Чтобы устроить нам полный интернет вещей, а потом – и тел. А установят нам всё это оборудование прямо в МКД уже без испрашивания согласия собственников. В Госдуме собираются рассматривать соответствующий законопроект, согласно которому сети связи просто исключаются из общедомового имущества – любые провайдеры в рамках договора на услуги связи могут свободно проходить в дом и ставить что угодно. Полагаем, что гражданам пора раскрывать глаза пошире и осознать, что творится в их домах – в том числе на крышах, чердаках и т.д. Пока эти дома ещё наши, но де-юре уже начинает происходить отчуждение собственности.

ФЗ №237186-8 «О внесении изменений в статью 6 ФЗ «О связи» и ЖК РФ» (в части обеспечения права граждан на доступ к информации) был внесён в парламент депутатами Хинштейном и Пахомовым, а также сенаторами Турчаком и Клишасом в конце прошлого года. В пояснительной записке говорится, что авторы руководствовались конституционным правом граждан России на доступ к информации. Они так радуются за то, чтобы у каждого из нас был доступ к интернету, что готовы защитить эти права «путём создания недискриминационных (равных) условий доступа всех операторов связи к инфраструктуре МКД, создания важных условий развития современной телекоммуникационной среды».

Ну а чтобы дать всем операторам доступ к жилым домам, предлагается внести изменения в Жилищный кодекс, согласно которым:

1) сети связи, необходимые для оказания услуг связи собственникам помещений и нанимателям жилых помещений в многоквартирном доме, размещаются на объектах общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме без решения общего собрания собственников помещений в этом доме при наличии договора об оказании услуг связи с собственником помещения или нанимателем жилого помещения в этом доме;

2) сети связи, необходимые для оказания услуг связи собственникам помещений или нанимателям жилого помещения, исключаются из общей долевой собственности в многоквартирном доме.

Кроме того, требования к размещению сетей связи в МКД, а также к порядку взаимодействия оператора связи и управляющего домом предлагается отнести к полномочиям органов власти РФ в области жилищных отношений. Ну и ещё операторы связи хотят освободить от платы за размещение сетей связи на объектах общего имущества в МКД. При этом плата за размещение тех же сетей на объектах государственного и муниципального имущества будет продолжаться взиматься.

Очень интересные изменения, по которым фактически создаётся «государство в государстве» в виде сетей связи в многоквартирном доме. Собственники квартир в доме не будут иметь никаких прав в части контроля доступа/разрешения операторам ставить на их дом какое-либо оборудование.

В своей пояснительной записке авторы законопроекта не скрывают, что он направлен, в том числе, на обеспечение высокоскоростного доступа собственников жилья в многоквартирных домах к интернету, т.е. речь идёт в т.ч. о технологии 5G.

И по этой части у цифровщиков подоспело свежее решение. 30 января стало известно о подготовке крупными IT-корпорациями и правительством РФ дорожной карты развития современных сетей связи до 2030 г.

В разработку оборудования для современных сетей мобильной связи, включая сети 5G, в России до 2030 г. будет вложено 84 млрд руб. В реализации мероприятий соответствующей дорожной карты примут участие «Ростех», «Ростелеком», Yadro, «Сколтех» и ряд производителей телекоммуникационного оборудования. Проект описывает этапы разработки и внедрения в России оборудования для сетей второго (2G, стандарт GSM), четвёртого (4G, стандарт LTE), пятого (5G) и шестого поколения сотовой связи (6G). Общие затраты на реализацию мероприятий, заложенных в документ, составят 84,13 млрд руб., сообщает Snews.

В результате воплощения этих планов в жизнь 100 млн абонентов будут пользоваться услугами связи с использованием технологии 4G/LTE на базе российского оборудования. 50 млн абонентов будут пользоваться услугами связи на базе технологии 5G/IMT-202 на базе российского оборудования. Все населённые пункты, включённые в программу «Устранения цифрового неравенства», будут обеспечены мобильной связью на базе продукции российского производства.

Заметим, что само определение «цифровое неравенство» – элемент новояза ребят из ООН, ВЭФ и Всемирного банка, которым они прикрывают тотальную цифровку всех сфер жизни человека. Однако мы не можем здесь не заметить: независимые исследователи уже неоднократно обращали внимание на то, что технология 5G (а тут речь идёт именно о ней) требует размещения антенн на гораздо меньшем друг к другу расстоянии, чем существующие 4G и 3G технологии, поэтому жители городов будут подвергаться воздействию неионизирующего излучения (ЭМИ) на уровнях, с которыми человечество раньше не встречалось. Об этом рассказывали, в частности, в комиссии Нью-Гэмпшира по изучению экологических и медицинских последствий развития технологии 5G.

«Структура, необходимая для поддержки 5G, будет размещать порты сотовой антенны близко к жилому дому и рабочему месту, что делает почти невозможным избежать и повысить риск чрезмерного окислительного стресса, который может привести к тревоге, депрессии и болезни Альцгеймера.»

Все члены комиссии сошлись во мнении, что 5G представляет угрозу жизни и здоровью людей. Кроме того, технология может наносить вред животным и даже насекомым. Отмечается, что в исследовательскую группу входили учёные-эпидемиологи, токсикологи, физики, инженеры и специализирующиеся на беспроводной промышленности и электромагнетизме, – признали американские учёные.

С учётом планируемых вливаний властей в эту сферу и их намерений полностью отрезать граждан от возможности контролировать процесс внедрения, это значит, что в зонах максимальной концентрации базовых станций и в зонах покрытия стандарта связи 5G/6G будет находиться подавляющее большинство граждан России, вынужденных по тем или иным причинам жить в зоне действия мощных ЭМИ (электромагнитных излучений).

Эксплуатация сетей 5G фактически является экспериментом над здоровьем людей, в который вовлекаются граждане всех возрастных категорий и разных социальных групп (включая детей и беременных женщин), находящиеся в общественных местах и/или в месте своего проживания. Люди преднамеренно подвергаются рискам воздействия вредных и опасных электромагнитных излучений, включая ионизирующие как при создании электромагнитной среды обитания искусственного происхождения.

Таким образом, мы видим картину, по которой рвенне цифроблбистов якобы защитит наше право на информацию грубо нарушает конституционное право каждого гражданина на труд и здоровье, на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью. Есть и другая важная статья – о недопустимости медицинских, научных или иных опытов на человеке без его согласия.

Раз уж мы вернулись таким образом к разбираемому ПФЗ, отметим ещё, что в Конституции признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами, и устанавливает, что никто не может быть лишён своего имущества иначе как по решению суда. Однако мы видим, что граждан планируется отстранить от решения вопроса о доступе операторов связи к объектам общего имущества.

Противоречит данный законопроект и неоднократно высказываемой позиции Верховного Суда РФ, согласно которой заключение договора об оказании услуг связи с отдельным абонентом, являющимся собственником помещения в МКД, не может выступать самостоятельным правовым основанием для пользования ответчиком общим имуществом МКД и освобождать оператора связи от внесения платы за такое пользование (определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 26.04.2018 №304-ЭС17-10944 по делу №А75-9721/2016; определения ВС РФ от 04.07.2016 №304-КГ16-1613 и от 22.11.2016 N 305-КГ16-3100).

Помимо частных противоречий, рассматриваемый законопроект противоречит статье 2 Конституции, указывающей на то, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанностью государства», равно как и статье 18 Конституции, устанавливающей, что «права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов...». В данном случае все эти права и свободы авторы ПФЗ цинично приносят в жертву интересам операторов связи.

Так что этот ПФЗ о лишении, фактически, собственников МКД права пользования своим имуществом и открывающим в домах проходной двор с последующей установкой на крышах вредного оборудования, по нашему мнению, надо отправить в корзину как можно скорее. Неравнодушные граждане могут обращаться в электронную приёмную Госдумы – например, адресно к депутатам Александру Хинштейну и Вячеславу Володину с просьбой отклонить документ.



**5 марта исполнится 70 лет со дня смерти И.В. Сталина.** Это серьёзный повод поговорить о нём, объективно и опираясь на факты. Тем более, что до сего времени в нашей стране в определённых кругах продолжается практика шельмования Сталина, имеющая целью создать и укрепить в обществе представление о нём только как об организаторе массового террора против собственного народа.

В действительности жизнь при Сталине была иной. В стране бурлила созидательная деятельность народных масс. Страна развивалась как никогда и как никакая другая.

Я часто вспоминаю 1 мая 1941 года. Москва. Мне шёл уже восьмой год. Окно нашей комнаты выходило в один из арбатских переулков, причём очень близко к Арбату. И я в окно наблюдал за прохождением Первомайской демонстрации. Масса людей то останавливалась, то медленно передвигались к Арбатской площади по пути на Красную площадь, громко разговаривали, перекликались, собирались в группы, громко пели и танцевали под гармошку и искренне выражали свою радость по поводу Первомайского праздника. Как я в последствии осознал, это была гордость и радость за свою страну.

Интересно, что общаясь с иностранцами и рассказывая им об этом, я всегда удивлялся тому, что они никак не могли понять, зачем собираются люди на праздник, что они хотят и что требуют?

Менее чем через два месяца немцы напали на нашу страну, и эта людская радость трансформировалась в решимость и несгибаемую волю в борьбе с врагом, которые были одним из главных факторов Победы через четыре года – тяжёлыми, трагическими и героическими.

Теперь уместно перейти к главным достижениям страны, законным связанным с именем Сталина:

1. Индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства.
2. Победа в Великой Отечественной войне.
3. Разгром Японии в 1945 году.
4. Восстановление страны и развитие страны к 1950 году.
5. Создание атомного оружия. Взрыв первой советской атомной бомбы в 1949 году.
6. Образование с помощью СССР Китайской Народной Республики в 1949 году.

Любой здравомыслящий человек, живший в нашей стране в XX веке знал, что всеми этими историческими процессами руководил и организовывал их лично Сталин со своими помощниками, которые являлись высочайшими профессионалами в своём деле. Можно много и долго говорить о стиле работы Сталина, о его воле, о его глубоком понимании того, что он делал. Но лучше вспомнить его реплику на слова одного из исполнителей его поручения: *«Товарищ Сталин, мы делаем всё*

# О СТАЛИНЕ И НЕ ТОЛЬКО...

*возможное...».* Реплика Сталина звучала так: *«Я Вас не ограничиваю. Делайте невозможное».* (Это было опубликовано в одном из многочисленных воспоминаний о Сталине).

Всё же следует коротко охарактеризовать перечисленные выше достижения. В результате индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства экономика СССР стала второй в мире.

Что касается Великой Отечественной войны, то она была главной составляющей Второй мировой войны, основным фронтом которой был советско-германский. И самые массовые, самые жестокие и самые кровавые сражения проходили на территории нашей страны. Из тех, которые проходили вне территории нашей страны при наступлении Красной Армии, можно приравнять к нашим только сражения за взятие Будапешта и Берлина.

Великая Отечественная война как главная составляющая Второй мировой войны была самой масштабной по применению сил и средств и самой кровопролитной в известной истории человечества. Значение нашей Победы невозможно переоценить. Человечество было освобождено от фашизма. Распалась колониальная система. Победа наряду с образованием Китайской Народной Республики определила дальнейший путь развития человеческого общества: завершение длительного периода диктата капитала на планете, создание независимых развивающихся государств, имеющих целью построение справедливого в социальном отношении общества. Утверждения многих о том, что коммунистический проект не прошёл проверку историей, является ошибочными.

Остаётся напомнить, что Верховным Главнокомандующим Красной Армии был Сталин. Не будем забывать и о том, что наша Победа была одержана в союзе с Соединёнными Штатами Америки и Великобританией. Наша страна получила, в основном от США, огромное количество автомобилей, большое количество железнодорожных рельсов и вагонов, порохов и другой химии, пищевой продукции... Помощь США была объёмной и многосторонней.

В Мичуринске, где я находился во время войны, между стадионом и рынком висел плакат: *«Да здравствует англо-советско-американский союз в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками».*

И ради справедливости отметим, что, по разным источникам, более 85% танков и самолётов

и 100% стрелкового оружия и артиллерии были советского производства.

Также, до открытия второго фронта в июне 1944 года, когда исход войны был уже очевиден, 100% личного состава, воевавшего с немцами, представляли собой наши красноармейцы.

И, говоря о наших достижениях, вновь, напомним об одном историческом событии, напрямую связанном с деятельностью Сталина.

Как известно, США, порвав союзнические отношения с нами сразу после окончания войны и наращивая количество атомных бомб, планировали с 1 января 1950 года осуществить массовую бомбардировку не менее сотни наших городов.

Это варварское чудовищное преступление было сорвано тем, что за несколько месяцев до этого в казахстанской степи был успешно произведён взрыв первой советской атомной бомбы.

А это, в свою очередь, связано с тем, что Сталин правильно понимал значение проблемы и сосредоточил максимальные силы и средства для её решения. При этом весьма успешно была решена задача передачи коллективу наших разработчиков под руководством академика И.В. Курчатова почти всех американских секретов по атомной бомбе. Кстати, через четыре года под его же руководством была создана первая в мире ядерная бомба.

Это была сталинская школа! Так, под руководством Сталина, в результате тяжёлого напряжённого и длительного труда была защищена наша страна.

Но и это ещё не всё. Наличие у СССР атомной бомбы позволило, уже не опасаясь, что со стороны США будет развязана III мировая война, оформить в короткий срок образование Китайской Народной Республики (и Германской Демократической Республики). Выше было сказано, что это явилось определяющим событием для дальнейшей человеческой истории.

Руководство США, видимо, не оценила последствий этого факта, а директор средней школы №73 в Москве на Арбате, участник войны Алексей Иванович Шемкин всё понял и устроил по поводу образования КНР митинг для старших классов, на котором для нас, школьников, рассказал о будущем Китая буквально всё то, что мы знаем о Китае сегодня.

Это тоже была сталинская школа! Говоря о достижениях страны при Сталине, я хочу попытаться разрушить некоторые неправ-

## В.К. ЗЕНКИН

доподобные стереотипы, внедрённые в наше сознание в последние 30 лет.

1. Правда ли, что в Советском Союзе сажали за антисоветские анекдоты?

Не знаю, может когда-то, где-то, кого-то и посадили. Но вот вам следующий факт. В нашем классе, в деревенской школе на окраине Мичуринска, где я учился во время войны от первого до четвёртого класса (в школе была одна классная комната), напротив моей парты висела физическая карта СССР. На этой карте, где была изображена Казахская ССР под словами: Бет пак-дала, Голодная степь, кто-то приписал достаточно крупно: имени Сталина. Карта висела там четыре года и осталась висеть после нас, и никто ни разу не отреагировал на эту дерзкую антисоветскую выходку.

2. Правда ли, что в Советском Союзе созданная при Сталине система ГУЛАга представляла собой жестоко антигуманную сеть учреждений, где путём непосильного труда уничтожались лучшие представители нашего народа?

Эту идею в определённой степени поддерживал Солженицын. В одной газете (это была *«Дуэль»* – ПЛ), лет пятнадцать тому назад, было напечатано письмо бывших заключённых ГУЛАга, живших в Магадане. Они с возмущением писали о том, что Солженицын в своих произведениях о ГУЛАге допускает грубую циничную ложь. В одном случае он написал, что в одном из дальних лагерей в один из зимних морозных дней на лесоповал вышли работать несколько тысяч заключённых, а на следующий день не вышел никто. Вывод Солженицына: они все погибли в один день от холода.

Но, пишу магаданцы, Солженицын, занимаясь историей ГУЛАга, мог бы знать, что данный лагерь приказом руководства был переподчинён другому управлению. Были управления: Северлаг, Востоклаг и т.д. И данные по выходе на работу с определённого момента следует искать в другом архиве.

Кроме того, я знаю не понаслышке, что из себя представляют учреждения ГУЛАга.

Моя мать работала (правильнее, служила, будучи офицером) начальником хирургического отделения больницы ГУЛАга, которая располагалась когда-то в Москве, рядом с Бутырской тюрьмой.

По этой причине в возрасте от десяти до четырнадцати лет я каждый год отправлялся в пио-

нерский лагерь для детей работников ГУЛАга. Он находился близ посёлка Крюково (ныне Зеленоград) рядом с исправительно-трудовой колонией. Раз в неделю нас туда водили в баню. Когда я стал офицером, то понял, что облик ИТК как две капли воды похож на воинскую часть. Я запомнил образцовый порядок на территории колонии, плакаты с призывами добиваться высоких достижений в труде и часто исполняемому музыке и песни, передаваемому через громкоговорители... Я также отменял про себя достаточно уважительный тон при общении заключённых с работниками охраны.

В пионерском лагере работала целая группа так называемых расконвоированных заключённых. К ним относились ремонтные рабочие, повара, дворники... Расконвоировали обычно дисциплинированных заключённых, которые уже отбыли большую часть срока заключения. Это были нормальные, спокойные люди, хорошо знающие своё дело.

Можно также отметить «шарашки», где заключённые занимались серьёзным проектированием нужных для страны изделий. Всем известно, что такие корифеи научно-технической мысли, как С.П. Королёв и А.Н. Туполев трудились в таких «шарашках».

Далее я хочу рассказать о том, о чём почти никто не вспоминает – о похоронах Сталина. Можно сказать, что я участвовал в них, будучи младшим лейтенантом и слушателем Военно-инженерной академии имени В.В. Куйбышева. Начала в оценении в составе своего курса, а затем как гражданин, пришедший проститься с руководителем своей страны. Я потратил около восьми часов, чтобы преодолеть последние 300 метров перед Колонным залом Дома Союзов и пройти мимо его гроба.

Почему я об этом говорю? Потому что никто никогда ничего подобного не увидит. Миллионы людей пришли проститься со своим Вождём, который многократно посылал их на смерть и который заставлял их трудиться до смертельной усталости в течение многих лет. Это были ответственные и опытные люди. Они осуществили индустриализацию, победили в самой страшной и жестокой войне и успели восстановить страну и создать атомное оружие. Когда и какому поколению удастся совершить нечто подобное?

Сталин был не только сам велик, он сделал великим свой народ. Современники, и друзья и враги, сумели отдать ему должное. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно открыть на любой странице книгу, в которой представлена переписка между Сталиным, Черчиллем и Рузвельтом во время войны. А ведь они были нашим классовым врагом. И в XXI веке те, кто имеет честь и совесть, отдадут ему должное так, недавно руководитель Китая Си Цзиньпин сказал, что по проценту принятия правильных решений Сталину до сих пор нет равных.

Процитирую парламентария из «Единой России» Максима Иванова, что не пенял на «вырванность из контекста». И так: *«Продолжаю получать от предпринимателей обращения с просьбой помочь вернуть к СВО ключевых сотрудников, без которых производство «просто встаёт». Надо признать, проблема есть. Но есть и возможность рационально ее решить»*, – оповещает народный слуга, может рацпредложено: *«Возникает разумный вопрос, при мобилизации вместо ценных специалистов, инженеров, рабочих высокой квалификации в первую очередь мобилизовать безработных «клиентов» центра занятости? Уверен, те будут только рады: работа почётная, зарплата высокая».*

Гениально! Однако колом встаёт не менее разумный вопрос: а что же мешало тем самым безработным, не дожидаясь пока подскажет господин депутат, самим откликнуться на «почётную работу с высокой зарплатой»? Или они до сих пор не в курсе, а телевизор, как и деньги, отсутствует? Тогда проще простого – ждёт их радостный сюрприз с передовыми (на передовой)

между социальным и индивидуальным, одна шестая часть души оптимизировалась в «одну седьмую», прекратив совместное хозяйство. Ибо соблазнили, чаруя массы, волшебные звуки «рантье» и «пассивный доход».

А «свободный человек» – это человек незанятый, поэтому некогда социализированное общество отринulo «труд как обязанность на общее благо», согласившись, что труд – это товар конкретного индивидуума. Правильно/неправильно теперь не суть, главное при любом обмене: хочу – продаю, не хочу – не продаю.

Нет, влиять на подобный порядок, конечно же, нужно. У «первичного накопления капитала» имеется вторая часть: параллельно накапливаются – нищая – те, кто будет много работать и мало зарабатывать (себеистомы!). А чтобы добиться ажиотажа в бывшем индустриальном укладе, логично вернуться в доиндустриальный (не путать с «постиндустриальным»). То бишь сократить «лишнее» производство. И прибыльные фонды вкладывать не в развитие, «насыщая» статистику денег

# УКРАИНА В ЦЕНТРЕ СПЕКУЛЯТИВНОЙ ГОРЯЧКИ

## Союз предателей своих народов, или Продать страну тому, кто больше заплатит

Через неделю-другую после начала СВО на Западе зазвучали призывы к созданию фондов помощи Украине.

4 марта 2022 года украинский премьер-министр Денис Шмигаль заявил, что кабинет начнет работу над созданием четырех фондов, средства которых пойдут на поддержание и восстановление Украины.

В начале октября заместитель главы офиса президента Украины Кирилл Тимошенко на конференции «Украина во время войны. Экономика. Безопасность. Энергетика. Перспективы восстановления», проходившей в Варшаве, обещал, что в конце ноября – начале декабря 2022 года состоится полноценный запуск работы Фонда восстановления Украины.

25 марта участники саммита ЕС в Брюсселе заявили: «Евросоюз привержен оказанию поддержки украинскому правительству в удовлетворении его насущных потребностей, как только российской внешательство прекратится, в восстановлении демократической Украины... С этой целью Европейский совет договорился создать целевой фонд солидарности с Украиной и приглашает своих международных партнёров принять участие».

24-25 мая Совет Европы принял решение учредить Трастовый фонд солидарности с Украиной. Этим фондом должна управлять Еврокомиссия, средства будут предоставляться под бюджетные гарантии ЕС.

На конференции в Лугано в июле Европейский инвестиционный банк предложил создать новый трастовый фонд ЕС-Украина, а также выработать Национальный план восстановления Украины.

Кое-что по части фондов помощи Украине к концу прошлого года удалось сделать. Можно отметить, например, создание под эгидой Всемирного банка Трастового фонда помощи, восстановления, реконструкции и реформ Украины (URTF). К середине декабря семь стран Европы внесли в него 250 миллионов долларов.

Можно упомянуть Административный счёт, открытый МВФ в начале апреля 2022 г., который фактически имеет статус трастового фонда. В середине июня украинское министерство финансов сообщило, что через счёт МВФ в госбюджет Украины поступили средства льготного кредита от Канады в размере 1 млрд канадских долларов (эквивалент 773 млн долл. США), выделенные на 10 лет под 1,69% годовых.

Все «украинские» фонды ориентированы на два основных источника средств.

Первый – средства, которые будут получены от конфискации российских активов. Объём ожидаемой «добычи» не менее 400

млрд долл. Конфискация должна произойти в текущем году.

Второй – средства частных компаний, банков и фондов стран Запада. Конфискованных активов российского происхождения не хватит на покрытие всех расходов.

Выделенные частным бизнесом деньги будут рассматриваться как аванс при покупке «кусочка» Украины. Когда закончится война, Украине начнут делить частные доноры с учётом первоначально сделанных ими взносов. И регулятором мере дела станет BlackRock, крупнейший в мире фонд по величине активов под его управлением (10 триллионов долларов, согласно последним оценкам).

BlackRock имеет 22 инвестиционных центра, 70 офисов в 30 странах и клиентов в 100 странах. Ему принадлежат крупные пакеты акций практически всех банков Уолл-стрит, ИТ-корпорация Силиконовой долины, американских компаний Big Pharma и других отраслей американской экономики. Владельцами BlackRock являются Capital Research and Management Company, Inc.; The Vanguard Group, Inc.; Capital Group; Capital World Investors; Management & Research Company LLC; BlackRock Fund Advisors; State Street Corporation; Bank of America; FMR Co., Inc.; JPMorgan Chase; Wells Fargo; Morgan Stanley и многие другие инвестиционные фонды и банки. **BlackRock – коллективный финансовый инструмент мировой финансовой олигархии.**

Председателем и главным исполнительным директором BlackRock является американо-еврейский финансист Лоренс Дуглас Финк. В сентябре между Ларри Финком и Владимиром Зеленским была проведена видеоконференция, на которой оба выразили готовность выстраивать долгосрочное сотрудничество. В ноябре BlackRock и Министерство экономики Украины подписали Меморандум о взаимопонимании. Бывший депутат Верховной рады Илья Кива следующим образом прокомментировал этот шаг: *«Фактически данная сделка является прямой продажей территории Украины. Население, на которое нужно будет нести расходы, не входит в условия договора продажи».*

Заместитель главы офиса президента Украины Ростислав Шурма 17 ноября так высказался по поводу подписания Меморандума: *«Мы привлекли команду BlackRock – наибольший инвестфонд в мире... Этим подтверждается, что наибольший финансовый институт в мире верит в перспективы Украины».* Шурма пояснил, что крупные корпорации могут напрямую инвестировать в страну, однако есть десятки тысяч более мелких инвесторов, которые хотели бы тоже участвовать, но у них нет соответствующих возможностей, и BlackRock будет для них хорошим вариантом. BlackRock станет посредником между Украиной и множеством международных инвесторов.

Оливия Мюррей опубликовала 1 декабря в American Thinker статью «После встречи с генеральным директором BlackRock Зеленский продаёт Украину тому, кто больше заплатит?». Она приводит высказывания украинского президента: *«Уже сейчас мы создаём специальную систему менестатва. Система позволит ведущим странам и компаниям взять шефство над восстановлением украинских областей, городов, отраслей и предприятий... Мы уже интегрируем Украину в Евросоюз... Мы уже присоединились к Единой энергетической системе ЕС. Мы станем теми, чей потенциал в зелёной энергетике заменит Европе грязное российское ископаемое топливо».*

И далее О. Мюррей переходит к теме договорённости между Украиной и BlackRock: *«Итак, позвольте мне сказать прямо: Зеленский по очевидному совету Финка «на безвозмездной основе» создал схему «покровительства», по которой украинские юрисдикции продаются за аукцион иностранному покупателю, предложившему самую высокую цену. И затем эти деньги пойдут в котёл «реконструкции», прежде чем они, вероятно, исчезнут».*

Договорённость между Зеленским и Финком Оливия Мюррей называет союзом предателей своих народов: *«Прыгать в постель с миллиардерами с Уолл-стрит и коррумпированными мировыми лидерами, чтобы продать свою страну?... – похоже, что Зеленский сделан из того же теста, что и некоторые из худших предателей в американской истории».*

А вот публикация от 30 декабря в The American Conservative под названием «BlackRock замыслил купить Украину». Её автор Брэдли Девлин отмечает, что BlackRock пока никаких денег на Украину не принёс. Наоборот, он получает от Киева деньги на предоставление «консультаций» (разработка так называемой дорожной карты реконструкции). Источником этих денег является помощь, предоставляемая Вашингтоном из средств американского бюджета: *«Украинское правительство щедро платит BlackRock за консультацию по этой дорожной карте реконструкции. И откуда в настоящее время украинское правительство получает финансирование, учитывая, что его экономика находится в упадке, а война – это дорогое мероприятие? От правительства Соединённых Штатов, конечно».*

И последнее. На последнем форуме в швейцарском Давосе, который можно назвать съездом финансового интернационала, Зеленский выступал по видеосвязи; присутствовал там и глава BlackRock Ларри Финк. Между ними состоялся беседа. Инвесторы хлынули на Украину после окончания войны с Россией, заявил 19 января Ларри Финк. И назвал Украину «маяком для остального мира, свидетелем существующим о силе капитализма».

Валентин КАТАСОНОВ

# «ЕДИНАЯ РОССИЯ» ЗАДУМАЛАСЬ О МОБИЛИЗАЦИИ БЕЗРАБОТНЫХ

вакансиями. Но вдруг «клиенты центров занятости» всё знали и почему-то не спешили? Ведь зачем вообще мобилизация, если столько высокооплачиваемых должностей в наличии...

Раз уж история в современной России королева в «царицу наук» (остальные науки, как известно из комедии, «недворянские»), не грех воспользоваться небольшим экскурсом. Разделение труда возникло ещё при неолите. Человеки подметили, что лучше заниматься тем, что получается лучше. Кто-то рыбку ловит, кто-то корешки вершит, кто-то за очагом присматривает. Но как заставить людей рано вставать и поздно ложиться – регулярно, тратя калории на деятельную суету, вместо полезного сна? Вестимо, что животворящим «личным интересом»: хорошо потоплаешь, хорошо пополаешь.

Долго ли коротко ли, «человеческий вид» разрастался, и внезапно вскрылось, что жить в обществе и быть свободным от общества – оксюморон, придётся сочетать «личное с групповым». В одиночку – лихо, но тихо: ни огнево-подсечным земледелием заниматься, ни мелiorацию наладить, ни от врагов отбиться, когда те «чужкой». Поначалу «рано вставать и поздно ложиться» – принуждали без затей и особой выдумки. Оказалось малопродуктивно. Потом – принуждали, но уже с манипулированием: Бог, царь, традиция повелевают! После дошло, что выгоднее «брать в долю», пусть и скудную. Ну а там от «партнёрства» до «товарищества» оставалось совсем близко.

Увы, но опыт, сын ошибок, внук инстинктов, продемонстрировал: коллектив иногда бывает неоправданно консервативен, а без конкуренции существует риск оказаться на обочине эволюции. Вместо того чтобы научиться балансировать

инфраструктурой, технологиями, сложной специализацией для следующего «экономического витка». А в текущее потребление. Непропорциональное, естественно. Ибо кто «администрирует территорию», тот её и «рентует».

Впрочем, речь не об экономическом, а об экзистенциальном. Например, тот же инициативный Максим Иванов. В начале своего пути – военный. Затем налоговый полицейский. После – помощник депутата «Единой России». Наконец, сам – депутат от «Единой России». Надеюсь, никто не заставил, и он самостоятельно распорядился собственным трудом – свобода же! Видимо, энергичный и напористый человек, в написание остальных «ленивым и аморфным», пребывающим в «безработице». Но как их обязать, какой логикой связать, ведь труд в наших широтах уже более 30 лет не является обязанностью? Ценник выставлен, кто хотел – согласился. А на нет и суда не должно быть в капиталистическом-то Отечестве. Слава Богу, не социализм!

Не забудем и про «разделение специализаций». Не даром (в смысле не за «спасибо») «слабиков» содержат «силовиков» в мирное время, а чтоб защищали в лиходе. Почёт и уважение – само собой, но и досрочный выход на пенсию тоже из ниоткуда не берётся. Кстати, мобилизованным работягам по возвращении на предприятия, с какого возраста пенсия назначат? Понятно, что при экстремальном злодействе коварного супостата лучше бы всем сплотиться в единую Россию ради общего блага. Элементарно ведь! Вспомним проигранную Первую мировую войну и выигранную Вторую.

Михаил СИНЕЛЬНИКОВ-ОРИШАК



# СЫРЬЕВАЯ БАЗА ЗАПАДА

Санкционная война Запада против РФ выявила недопустимо высокую зависимость почти всех отраслей отечественной экономики от импорта. Многие предприятия, расположенные на территории Российской Федерации, даже трудно назвать российскими.

Прежде всего потому, что многие из них имеют иностранных собственников. В 2020 году 25% стоимости отгруженных товаров обрабатывающей промышленности РФ приходилось на компании с участием иностранного капитала (с полным или частичным).

Однако сейчас о другом. Многие действующие на территории РФ предприятия промышленности осуществляют сборку (производство) конечного продукта из комплектующих, узлов и деталей, поступающих в Россию по импорту. На эту часть импорта (называемую «промежуточной продукцией») в 2010 году приходилось 39,8% всего российского импорта; в 2020 году она выросла до 40,9%. При этом конечную продукцию действующие на территории России предприятия представляют обычно как отечественную, ставя на ней клеймо «Сделано в России» (Made in Russia). На официальном языке это называется «локализованное производство». А в конечном продукте порой до 90 процентов приходится на так называемый скрытый импорт.

В состав скрытого импорта входят не только детали и комплектующие, но также ввезённые из-за границы машины и оборудование производственного назначения – инвестиционные товары. По данным Росстата, в 2010 году импорт инвестиционных товаров составил 19,5% всего российского импорта товаров, а в 2020 году он вырос до 25,3%. В абсолютном выражении это 60,6 млрд долл. В рублёвом эквиваленте по среднегодовому курсу рубля получается 4,4 трлн рублей. Впечатляет?

Уже не приходится говорить о том, что целый ряд отраслей и производств на территории России сильно зависят от импорта сырья и минеральных ресурсов или продукции их первых переделов. Вот некоторые цифры по такому импорту в 2020 году (тыс. тонн): цемент – 1.419; уголь – 22.400; дизельное топливо – 400; каучук синтетический – 85,3; прокат плоский железный – 3.202 и т.д.

Не вдаваясь в дальнейшие детали, отмечу, что в стоимости про-

дукции обрабатывающей промышленности, по оценкам экспертов, на импортную составляющую приходится около половины. И это только то, что видно на поверхности. А если учитывать скрытый импорт, то суммарная импортная составляющая в стоимости продукции, производимой на территории России, существенно превышает половину. Россия за три десятилетия непрерывных рыночных реформ превратилась в сырьевую базу Запада (природный газ, нефть, ряд минеральных ресурсов) и площадку по изготовлению несложной промышленной продукции с помощью достаточно дешёвой местной рабочей силы.

Страна с такой экономикой по определению не может быть суверенной. Однако сегодня Россия заявила, что она будет бороться за свой суверенитет. Во всех сферах – военной, информационной, культурной, технологической и, конечно же, экономической.

Одним из главных направлений этой борьбы должно стать импортозамещение. Настоящее импортозамещение, а не лукавая локализация, прикрывающая скрытый импорт, и не переклечение импорта с западного направления (США, Европа) на восточное (прежде всего Китай). Импорт товаров из стран Запада надо заместить на продукцию, создаваемую на территории Российской Федерации, причём без примесей скрытого импорта, даже если он поступает из «дружественной» страны. Сегодня страна «дружественная», а завтра может перестать быть таковой. У России есть обширная территория, богатые природные ресурсы (почти вся таблица Менделеева), большое население, а также уникальный опыт.

Прежде всего, я имею в виду опыт индустриализации в СССР в период с конца 1920-х годов до начала Великой Отечественной войны. Генеральным курсом индустриализации стало создание отечественного производства средств производства. Планы индустриализации и импортных закупок имели свои алгоритмы. Сначала происходили закупки машин и оборудования для создания таких базовых отраслей промышленности, как электроэнергетика, добыча полезных ископаемых, металлургия, производство строительных материалов, крупнотоннажная химия и др.

Далее акцент был перенесён на закупки машин и оборудования, необходимых для создания новых

машин и оборудования. А в рамках закупок машин и оборудования для производства орудий труда главным приоритетом стали металлообрабатывающие станки, а также кузнечное и прессовое оборудование (КПО). Располагая такими универсальными орудиями труда, советское государство уже само могло производить орудия труда для всех отраслей экономики.

Если говорить о современной России, то нам не надо начинать массированное импортозамещение с создания базовых отраслей промышленности. Несмотря на значительное разрушение материально-технической базы советской экономики, доставшейся в наследие Российской Федерации, базовые отрасли пострадали в меньшей степени, чем обрабатывающая.

## В.Ю. КАТАСОНОВ

Примерно половина выпуска всего металлообрабатывающего оборудования приходилось на РСФСР. Во второй половине 1980-х годов, с началом «перестройки», дальнейшее наращивание производства многих видов производственного оборудования, включая металлообрабатывающее, прекратилось. По некоторым видам обозначился спад.

А вот данные по РФ, приводимые Росстатом. Производство металлорежущих станков (шт.): 1990 – 74.171 (данные по РСФСР); 2000 г. – 8.885; 2007 г. – 5.104; 2016 г. – 4.166; 2020 г. – 5.068. За три десятилетия сокращения производства металлорежущих станков почти в 15 раз! Производство КПО (шт.):

Табл. 1. Доля отечественной продукции в общем объёме потребления основных видов продукции станко-инструментальной промышленности

Вид оборудования и инструментов	2020 (факт.)	2024 (план)
Станки токарные, расточные и фрезерные металлорежущие	25	33
Кузнечно-прессовое оборудование	20	30
Комплектующие изделия для станков (шпиндели, станины, направляющие, инструментальные магазины и др.)	15	35
Промышленные роботы для выполнения производственных операций	6	15
Электрическое оборудование для пайки и/или сварки	30	45
3D принтеры для печати металлических изделий	30	45

Приоритетом экономической политики РФ должно стать воссоздание основательно порушенного за три десятилетия производства орудий труда – машин и оборудования для всех отраслей экономики. А внутри этого приоритетного направления главный акцент должен быть сделан на производство самых важных орудий труда – металлообрабатывающего оборудования.

Долгие годы Советский Союз занимал второе-третье места в мире по количеству производимых станков и других видов металлообрабатывающего оборудования. Так, по данным Госкомстата СССР, в 1960 году в стране было произведено 156 тыс. металлорежущих станков, в 1970 году – 202 тыс., в 1980 г. – 205 тыс. По кузнечному и прессовому оборудованию показатели были следующие (тыс. единиц): 1960 г. – 29,9; 1970 г. – 41,3; 1980 г. – 57,2.

1990 г. – 27.302 (РСФСР); 2000 г. – 1246; 2007 г. – 2700; 2016 г. – 2810; 2020 г. – 3583. Сокращение за три десятилетия составило 7,6 раза! Было разрушено не только металлообрабатывающее станкостроение, но также производство станков по обработке других материалов. Так, в 1990 году производство деревообрабатывающих станков составило 25439, а в 2020 году – всего 5363. Ткацких станков в 1990 году было произведено 16.341, а в 2020 году – всего 2. Производство ткацких станков у нас полностью уничтожено!

Можно было бы предположить, что импорт металлорежущих станков и другого металлообрабатывающего оборудования должен был вырасти примерно на такую величину, на которую произошло сокращение внутреннего производства. Однако нет! России как

сырьевому придатку, видимо, большие мощности для металлообработки не нужны. Вот данные об импорте Россией металлорежущих станков в последние годы (тыс. ед.): 2017 г. – 12,2; 2018 г. – 14,0; 2019 г. – 13,0; 2020 г. – 13,3; 2021 г. – 16,4.

Попытки начать импортозамещение в части, касающейся станков и другого металлообрабатывающего оборудования, стали предприниматься в 2014 году, когда начались первые экономические санкции США и их союзников против России. Импортозамещение было поручено проводить Минпромторгу. Соответствующая программа была расщеплена до 2020 года и была с треском провалена. А отдельные «успехи» импортозамещения (получившие название локализация производства) оказались липой.

В 2021 году Минпромторг разработал новую программу импортозамещения. Краткая его версия изложена в документе «План мероприятий по импортозамещению в станко-инструментальной промышленности РФ на период до 2024 года» (утверждён приказом Минпромторга от 28.06.2021 №2332) Приведу в табличной форме наиболее важные показатели этого плана (табл. 1. Источник: данные Минпромторга).

Из этих цифр видно: в 2020 году Россия находилась в сильнейшей импортной зависимости по всем видам металлорежущих станков и иного металлообрабатывающего оборудования.

После 24 февраля 2022 года РФ оказалась в жёсткой экономической блокаде. Проблема импортозамещения ещё больше обострилась. И вот президент и правительство вновь ставят Минпромторгу задачи по замещению жизненно важных видов промышленного импорта отечественным производством. Стало известно, что Минпромторг подготовил документ «Стратегия развития обрабатывающей промышленности». Пока он имеет статус проекта и ждёт утверждения. В документе немало говорится об импортозамещении. Одним из приоритетов импортозамещения в документе справедливо называется станкостроение, которое к сегодняшнему дню почти полностью уничтожено. На развитие отечественного производства металлорежущих станков из бюджета на 2023 год запланировано выделение аж 1 млрд рублей. Это гомеопатическая доза. Стратегия Минпрома предполагает, что к 2030 году на российском рынке станкостроительной продукции на отечественные станки будет приходиться аж 38%. А где остальные 62% будем брать?

# РУССКИЙ ЯЗЫК В КЫРГЫЗСТАНЕ

Инструмент межнационального общения или камень преткновения?

31 января в Минске состоялось первое в этом году заседание Совета постоянных полномочных представителей государств СНГ при уставных и других органах Содружества под председательством Кыргызстана.

Первый заместитель министра иностранных дел КР Асеин Исаев на заседании представил концепцию председательства Кыргызстана в СНГ в 2023 году и обозначил ключевые пункты плана мероприятий по её реализации. Помимо развития партнёрского взаимодействия между государствами Содружества в политической, экономической и других сферах, основное внимание было уделено культурно-гуманитарному сотрудничеству, поскольку 2023 год объявлен в СНГ Годом русского языка как языка межнационального общения.

В течение этого года планируется провести ряд значимых мероприятий по поддержке и продвижению русского языка: международные конгрессы по языковой политике стран СНГ; конференции в разных странах по перспективам развития русского языка на постсоветском пространстве; конгресс «Русский язык на пространстве СНГ» на базе Института имени А.С. Пушкина и т.д. Для молодёжи Содружества будет работать онлайн-школа русского языка, для преподавателей – организован конкурс профессионального мастерства, а для филологов – семинар «Pushkin Camp».

По словам министра А. Исаева, русский язык в Кыргызстане имеет статус официального, поэтому страна очень дорожит этим бесценным достоянием, стараясь приумножить и сберечь его, а в рамках председательства собирается поделиться своим значительным опытом с другими государствами Содружества.

В свою очередь, по официальным заявлениям главы Кыргызстана Садыра Жапарова, в стране уже приняты серьёзные шаги по развитию и продвижению русского языка: в 2023 году в республике построят девять школ с русским языком обучения при финансовой поддержке России.

Вместе с тем с заявленной повесткой по популяризации русского языка явно не согласны некоторые авторитетные представители кыргызской власти, которые на протяжении последних месяцев неоднократно пытались нивелировать его значимость в жизни государства, откровенно транслируя с высоких трибун русофобскую риторику.

В частности, в середине декабря прошлого года на заседании Жогорку Кенеша спикер Нурланбек Шакиев не дал главе Минприроды Динаре Кутмановой выступить с докладом на русском языке, грубо прервав её на полуслове своим требованием излагать суть вопроса на кыргызском языке. За коллегу вступились другие депутаты, высказавшись против требований Н. Шакиева выступать в парламенте исключительно на кыргызском языке, так как это нарушает основной закон страны – Конституцию, которая гарантирует каждому право говорить на официальном языке, и никто не может подвергаться дискриминации по этому признаку. Требование спикера противоречит также регламенту Жогорку Кенеша.

Между прочим, заявления Шакиева подпадают под статью 330 Уголовного кодекса КР, которая предусматривает наказание штрафом от 1000 до 2000 расчётных показателей или лишением свободы на срок до пяти лет за действия, направленные на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), унижение национального достоинства, а равно пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к национальной принадлежности, совершённые публично или с использованием СМИ или сети Интернет.

Представляется, что высокопоставленный блюститель порядка Шакиев, устроявая публичный показательный «порку» членам правительства, пытается пользоваться популистскими методами, направленными против использования русского языка в качестве официального. Широко известна и его инициатива по переименованию всех районов Бишкека и других населённых пунктов, носящих название на других языках.

Характерно, что не далее как 5 декабря прошлого года во время заседания совета Парламентской ассамблеи ОДКБ в Москве Н. Шакиев выступал на русском языке, хотя по протоколу мог это сделать и на родном языке. А на встрече с послом России в КР Николаем Удовиченко в конце 2022 года Шакиев заявлял о заинтересованности Кыргызстана уделять особое внимание таким крупным проектам в сфере образования, как строительство русских школ.

В данном контексте весьма отчётливо проглядываются антироссийская ангажированность Шакиева и его связи с представителями несистемной оппозиции, которые в настоящее время активно продвигают проект «Окутл», финансируемый (неужели?)... Госдепом США. Данная программа пропагандирует бесплатное обучение английскому языку на основе знания кыргызского языка, исключая при этом русский язык из жизни общества, поскольку авторы проекта откровенно негодуют по поводу того, что в популярных книжных магазинах Бишкека доля книг на кыргызском языке не превышает 5%.

Стоит отметить, что спикер Жогорку Кенеша является уроженцем южной части Кыргызстана, откуда уехало (и уезжают до сих пор) огромное количество жителей на заработки в Россию. Без знаний языка, культуры и обычаев принимающей стороны мигрантам весьма сложно начать трудовую деятельность в принимающей стране.

Вероятно, спикер парламента, непоследовательный в своих политических выступлениях, никак не может определиться в своих приоритетах и постоянно балансирует между двумя гирями – от «любви» до «ненависти» ко всему русскому.

Тем не менее хочется надеяться, что произнесённые с высоких трибун и во время встреч с российскими представителями речи о том, что отношения Кыргызстана и России основаны на взаимном доверии и исторических связях, перейдут от деклараций в практическую плоскость с реализацией интересных проектов, в том числе связанных и с Годом русского языка.

Рустам МАСАЛИЕВ

# О НАДОМНОМ БИЗНЕСЕ

Верховный суд РФ создал прецедент, который может существенно облегчить ведение гражданами предпринимательской деятельности. По сути, это важный момент для всего российского малого бизнеса, который очень сильно страдает от недостатка площадей. Теперь нет никакой нужды идти с протянутой рукой к арендаторам или заниматься строительством в так называемых промзонах. Достаточно иметь участок около своего дома, вести бизнес можно и там.

Как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло. Как это нередко бывает, настали соседи – из зависти. Дескать, вместо того чтобы спокойно жить в своём частном доме, отвечаешь трудится, занимается малым бизнесом. Непорядок! Суд первой инстанции согласился с этой дичью, но Верховный суд РФ признал данное решение незаконным. Неожиданно...

«Отвечая на законных основаниях имела право использовать свой дом для осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности, не нарушая при этом права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение. Необходимость согласования с соседями осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности в жилом помещении законом не предусмотрена», – говорится в решении Верховного суда РФ.

По сути, кроме промышленного производства и складской деятельности разрешено всё – любой вид индивидуальной предпринимательской активности, не нарушающей права соседей. Впрочем, термин «промышленное производство» имеет крайне размытые понятия, поэтому установить несколько станков и точить на них детали вам тоже никто не запретит. Равно как и открыть точку выдачи какого-нибудь интернет-магазина, по франшизе.

Примеров подобного нынче уже хватает, стоит проехать по «частному сектору» в любом пригороде – чего тут только нет. Ремонт бамперов, промывка инжекторов, полировка фар, шиномонтаж – это по автомобильной специфике. Пошив шорт, багетная мастерская, ремонт обуви, ремонт бытовой

техники – тут всё понятно. И далее по тому же принципу. Везде стоят или висят вывески, прямо как в стародавние времена.

Кстати, когда человек работает на дому и приглашает туда клиентов, то это своеобразный знак качества. Халтурить, обманывать тут не получится, ведь где найти «самозанятого», всем понятно. Вот он, тут, не прячется. А вот если сидит в арендованном помещении – сегодня он есть, а завтра вдруг пусто...

«Кустарь-одиночка» – так в сталинском СССР называлась данная форма трудовой деятельности, всячески поощряемая государством. Тогда в стране трудилось несколько миллионов подобных «самозанятых», они, конечно, тоже платили налоги, но вполне умеренные. И, что самое важное, могли рассчитывать на помощь от государства. На всякую разную. Были доступны практически бесплатные кредиты, имелась возможность на общих основаниях подать заявку на покупку оборудования – как какому-нибудь заводу! – по госцене. Про пенсию и медобслуживание даже говорить грешно. Трудящимся это было просто положено.

Помогали и с площадями. Вспомните типичный дом культуры или кинотеатр той эпохи: прямо около него, справа и слева, стояли две добротные каменные «будки». Как правило, в одной сидел сапожник, в другой – точильщик (металлопроектор). За использование помещений никакой арендной платы не было, так как работавшие там люди приносили пользу обществу.

Сейчас всей этой «роскоши» нет, а с площадями огромная проблема. Везде присутствует масса помещений, но их либо не сдают в принципе, либо ломают совершенно чудовищные деньги. Боле того, арендаторов, несмотря на все договоры, могут в любой момент выгнать. Поэтому работающие люди и перебираются на работу в собственные дома.

Сколько нынче в РФ самозанятых и представителей малого бизнеса, точно не известно. Время от времени чиновники выдают какие-то цифры, но в них как-то слабо верится.

«У нас есть данные Минэкономразвития: за год количество официально работающих на предприятиях малого и среднего бизнеса уве-

личилось с 21,5 млн человек до 22 млн человек. Это включая самих индивидуальных предпринимателей. Плюс в начале года официально зарегистрированных самозанятых было порядка 4 млн человек, в конце года – уже 6,2 млн. То есть самозанятых за год стало больше почти на 2 млн. Учитывая, что у нас в стране где-то около 72 млн человек трудоспособного населения, доля занятых – порядка 37%», – официальную статистику президент «Опоры России» Александр Калинин.

Не очень похоже на правду, так как вся эта оптимистическая цифра как-то совсем не стыкуется с данными о структуре доходов населения. Малый и средний бизнес там фигурирует, но доля доходов граждан РФ от него близка к нулю. Посему данным Минэкономразвития веры нет.

А вот информация от Центробанка больше похожа на правду, хотя, бесспорно, она тоже «скорректирована». На Неглинной посчитали, что доля ВВП страны, которую создаёт малый и средний бизнес, не превышает 12%. Но это – именно что вместе со средним, а тут градации очень размыты. Непосредственно по малому предпринимательству и по самозанятым статистики почему-то нет. Стесняемся цифирок?

Да, тут есть чего стыдиться. Впрочем, даже если со средним – тоже полный атас. В Италии малый и средний бизнес – около 68% ВВП, в Германии – где-то 53% ВВП, в далёкой Австралии – 58%, в США – 53%, в КНР – 61%, в Японии – 57%.

Италия, как видим, лидирует. С чего бы это? «Весь север страны – это небольшие семейные заводи и мелкие мастерские, они там в каждой деревушке, иногда аж по несколько штук. Большая часть работает уже не один десяток лет, много тех, чья история – 150 200 лет и более. Именно тут производятся комплектующие для большинства крупных заводов и фабрик Италии. Да и компаний, которые изготавливают продукцию, которая идёт напрямую в магазины, тут тоже хватает. С одной их них я много лет работаю, её продукция поставляется в Россию», – рассказывает малый предприниматель Пётр.

У нас ничего подобного нет, а жаль. Хотя, казалось бы, многое для этого есть. И до-

Иван РЫБИН



# ЧТО ЕСТЬ ЧЕЛОВЕК?

Истинно говорю Вам... Тему подсказал... Во все времена мыслители так или иначе оценивали деятельность человека по его делам, в соответствии с этим выносили решение (вердикт) о пользе или бесполезности (вреде) его дел для общего блага. Что мне известно (и что помню), так это:

Леонардо да Винчи: «Без чувства сопричастности общей судьбе, без чувства личной ответственности за общую страду человек... сделался всего лишь проходом для пищи и наполнения нужников». Ромен Роллан: «Беспокойная совесть, держащая утверждать себя – великая сила». А. де Сенн-Экзюпери: «Быть человеком значит буквально то же самое, что нести ответственность, ... испытывать стыд при виде того, что кажется незаслуженным счастьем». Наконец, М. Горький: «Человек – это звучит гордо!». Это, конечно же, образ Данко, способный вынуть собственное сердце, дабы осветить путь блуждающим во тьме, это Александр Матросов, ценой собственной жизни открывший для товарищей путь для броска на врага.

Но тут вмешался Бруно Ясенский, узревший заговор равнодушных, предупреждая: «Бойся равнодушных, ибо с их молчаливого согласия совершаются предательства и убийства».

История знает немало примеров, но для нас значима история (судьба) собственной страны. Казалось бы, можно не повторяться, ведь определились: «Почему СССР устоял в 1941-м и распался в 1991-м?» (Б.К. Кучкин), но распал не остановлен, развал (деградация всего и вся) продолжается, а мы, народ (русский народ!), продолжаем, поверив в свой экранный образ «петь от всей души», «петь на кухне всей страной», словно всё остальное столь далеко и несущественно... Пой на кухне (ведь всей страной) и возродимся? Утрачено чувство реальности, в отечестве нашем беда, самооценки, самосохранения, безопасности, не надо думать, отвечать за всё. Поют, радуются, бездумные.

А тему подсказал Е. Васильев статьёй: «Русский без прикрас» (ПГ№45, 08.11.22г.) Таким и увидел я его (без прикрас) ещё до Августа 1991 года и ничуть не ошибся в первом впечатлении. Е. Васильев в своём исследовании творчества Б.К. Кучкина выделяет его как единственного в своём роде публициста (после В.С. Бушина) и даже вроде как спел дифирамб, но считает, Борис Кириллович в них совсем не нуждается.

А почему единственный? А Руслан Бах, Вл. Павленко, п-к Дронов, Г. Спаськов – перечислять, пожалуй, страниц мало будет – многие десятки авторов без которых и не было бы газеты! Татьяна Волкова с её «Зазеркальем», ироничным, метким языком – в нём много удивительных и полезных знаний. Читай, познавай, размышляй! В. Касанов, Т.А. Шеннина! «Спектакль столкнулся с реальностью» – Андreas-Алекс Кальтенберг, автор обнажил безумие как оно есть, без прикрас. А сколько малоизвестных авторов с их уникальной порой информацией.

Так вот и увидел я «без прикрас» в первые президентские «выборы» лицо русского (советского на тот момент шахтёра), когда он доказывал мне о безальтернативности Б. Ельцина, и я даже с книжонкой «Исповедь на заданную тему» кандидат в Президенты не смог переубедить своих многочисленных оппонентов. «Ты коммуналка, ничего не понимаешь», – самодовольно упрекали они меня. Всё я видел тогда, и от беспомощности горько, безотрадно было на душе. Тогда я не знал, да и неприлично было давать оценку словом «козёл», но общаясь с читающим шахтёром, однажды услышал от него: «Козлы, вызывающие пренебрежение». Шахтёр сам, он знал их изнутри и поэтому столь резко оценил их.

Это уж потом, много позже появилась неопровержимая оценка Веры Коломейцевой: «Козлы – козлиное. Поэтому он безоговорочно, охотно и легко принимает то, что ему близко во внешней среде, и инстинктивно выбирая это из неё; глупости, паскудство, паразитизм, грязь, пресмыкательство, пошлость, покорность, идиотизм, маразм, хамство – и сам становится их бессознательным проводником вширь, и от этого – внедрителем влудки».

А я изучал среду (мир), стал заодно и религию познавать не только по книгам и публикациям, но и посещая церковь. Наблюдал, думал, оценивал. Мог объяснить события своим, бытовым языком, что, впрочем ничуть не расходилось и не противоречило языку научному, материальному и диалектике. А публикации не только Владимира Сергеевича Бушина, но и Бориса Кирилловича только подтверждали мои догадки, открытия, выводы. Как статьи В.С. Бушина, так и статьи Кучкина всегда выделяли, т.е. хранили: «Торжество черни»; «Диалектика революции»... – их много! Ну а после нелепости оценки Е. Васильевым Б.К. Кучкина в том, что он якобы, огульно оскорбляет русский народ и православно верующих, не остаётся сомнений – мои поиски, открытия, только подтверждаются.

Много контактов-общений было. Были и вторые президентские выборы, в агитации к которым я участвовал активно и по полной, вплоть до того, что нам, коммунистам, приходилось свои листовки расклеивать в темноте – утром рано или в ночь, чтоб успели присох-

нуть – оппоненты старались их срывать... Город опять проголосовал за своего кумира Ельцина, когда страна уже отвергла, да вот только победивший на выборах не только трус, но и провокатор – отрёкся от только сразу, испугавшись якобы гражданской войны. История тому свидетель.

Влада Селина из Волгограда метко разящим словом напояла била «ласковых вампиров» – зюгановцев – так, вроде, она их тогда окрестила. Нашлись и «оскорблённые». Они, конечно же, не утруждали себя сомнениями и размышлениями, им не истина важна была – они слепо верили в своего грозного лидера, дружно и бездумно ополчились против тех, кто пытался его критиковать. Поверьте, это и не секрет, так и было, я на тот момент состоял членом КПРФ.

Но вот Е. Васильев, «как человек, до сих пор читающий и неплохо разбирающийся в периодической печати, может утверждать...» и утверждает: «...его логика (Б. Кучкина) всегда безупречна и неопровержима, а суждения метки и поучительные» (дифирамбы не требуются). Так в чём сомнения? Не с той стороны мыслитель показал «одичание» (банальное одичание) русского человека. Ответ на этот упрек звучит так: «Когда людей ставят в условия, подобающие животным, они или восстают, или... становятся ими». Другие мнения есть? Прочитай ещё раз «Одичание» (такие публикации изучаю), утверждаю: – философ ни-че-го не преувеличил. Всё как есть! Не надо брызгать слюной и злобствовать – мы такие – взяли и... на Советскую власть спустили кобелей, когда перед лицом оказалась «высокая цель» в виде морковки на удочке, а хомут мы без проблем для хозяев сами же и напялили на себя. Давайте помнить это и признавать, раз влипли...

По мнению Е. Васильева, Б. Кучкин якобы «сваливает все беды страны и общества на русского человека, будто в России нет других народов». Вот на этом моменте я невольно стал ломать голову – какие-то «другие» народы в России? Знаю собственно русских (этнических – титульная нация) и все остальные – адыг, якут, татарин и калмык – всё это русские, государствообразующие малые и большие народы – без них не может быть России! – тоже автохтоны. На кого же беды свалить? Может, на эвенков?

«Как человеку, до сих пор читающему прессу», Е. Васильеву ничего доказывать не буду, я не мастер слова. Порывшись в памяти, вспомнил: человек неспокойной совести, поднявший знамя борьбы против разграбления страны, опубликовал статью: «В зренье Россия. Думать надо!» («Дуэль» №14, июль, 1996), разоблачаящую плутни так называемой «системной оппозиции», работающей на укрепление компрадорского режима. Это, конечно, всё та же зюгановщина, сдавшая итоги выборов без малейшего сопротивления. Автора называть не стоит, читатели «Дуэли» знают о ком речь. Автор статьи владеет железной логикой, доказательной базой, что я всегда для себя отмечал. Ответственность всегда брал (и беру) на себя, чем бы это ему ни грозило – он всегда под прицелом антинародного режима.

«Дегенерация (от лат. – вырождаться) ... В простой, ясной форме вырождение трактуется в психиатрии как слабоумие – глубокий малообразовательный дефект психики, характеризующийся стойким снижением всех интеллектуальных функций, утратой ранее приобретённых знаний и затруднениями в усвоении новых, слабостью суждений, бедностью психики в целом, отсутствием критики к своему состоянию. Все сферы российской общества характеризуются широко охватившей их дегенерацией, слабоумием» («Дегенерация народа» Б.К. Кучкин, ПГ №1-2 1 января 2020).

Вопрос к Васильеву: может, он читал, когда Василий Семчиря вынужден был уйти с должности директора НИИ статистики, сказал при этом: «Надоело врать. Дегенерация достигла 45%, заставляют утверждать, что 2%». Я уже не помню, когда это было. Но процесс дегенерации зрим и осязатим был сразу, сейчас тем более.

«Прошлое даёт массу примеров катастрофической трансформации общественного сознания под влиянием изменившихся социальных и экономических условий. Когда иррационализируется мышление человека, научные знания оттесняются на задворки разума, подсознательное, бессознательное, эмоции приобретают довлеющее значение. Осязатим меняется дух времени, духовная атмосфера, духовный климат. Социологические исследования последних лет наглядно показывают возрастание в стране отрицательных эмоций – тревожности, раздражимости, озлобленности, агрессивности с одновременным распространением безразличия и апатии» («Духовный мир российского общества» Б.К. Кучкин, ПГ №38, 21 сентября 2021).

«Самое парадоксальное, что бывший советский народ, принявший контрреволюцию с всеобщим одобрением, с классовый борьбой реставрация капитализма не связывает» («Утомлённые классовый борьбой» Б.К. Кучкин, ПГ №22, 31 мая 2022)

«Он ясно осознал одно: вера в человека есть только слепой пережиток слепой веры в

бога, вера в земную гармонию так же нелепа, как вера в царствие небесное. ...Земная, плотская природа человека делает силы зла – корысть, злобу, зависть – единственно подлинными двигателями человеческого прогресса. Всё возвышенное, духовное, благородное в человеке принципиально отвергается. Лишь предавшись сатанинским силам человек может реализовать свои истинные цели на земле. ... Идея «возрождения России!» нашла своё воплощение во введении двуглавого орла, трёхцветного знамени, Государственной Думы и Сената, и чуть ли не дворянства. Естественным и необходимым компонентом этого «возрождения России» было «возрождение» православия. ...В итоге, абортёрским продуктом истории явился современный русский человек, психически, патологически изуродованный и отчуждённый» («Одичание» Б.К. Кучкин. ПГ №37, 13 сентября 2022).

Цитировать можно (и нужно) хоть всю статью, ибо она отражает истину, горькую истину! Тут нет ни противоречий, нет «сведений, перемешанных как в винегрете» – это утверждает Е. Васильев. Предмет «оскорблённости» Васильева обнаруживается легко – это его православие, его вера в Бога и тут автор (Е. Васильев) обнажает свою агрессивность, точнее – звериный оскал. Я почти постоянно сталкиваюсь с этим явлением при следовании в автобусе мимо двух православных церквей. «Читающему и неплохо разбирающемуся» Васильеву отказывает логика или он, «оскорблённый», не желает признать правоту философа, что «все религии это предрассудки, которые превращают людей из разумных существ в скотов, так как совершенно препятствуют верующим пользоваться своим собственным суждением и отличить истину от лжи, и которые будто нарочно придуманы для окончательного погашения света разума». (Барух Спиноза). Спрашиваю у Васильева – кто этот Б. Спиноза, не идеолог ли ЦК КПСС? Нет, слышу ответ это XVII век. Прав и Л.Н. Толстой, утверждавший: «Самая вредная ложь, хитрая, облечённая в торжественность и великолепие, как обычно проявляется ложь церковная».

Так невежество, ложь и другие пороки в форме социальной инженерии настаивают человека независимо от его социального статуса. Массовый обыватель попадает в эти сети как в паутину – это понятно, но вот обратил внимание в автобусе – немолодой уже мужик проезжая, перекрестился перед церковью. Присмотрелся, узнал ...более десятка лет не видел, хотя и до того не так часто виделось – постарел и я, и его время не щадит. Но знакомый – учёный (геолог), не замечал раньше набожности за ним, и это меня поразило более всего – крестящиеся показушно как правило были бабочки. Отвечая Васильеву на вопрос: «Как нехристь Кучкин оценивает другие церкви, если Русскую православную церковь называет очагом дикости», скажу, что татарин в мечете коленопреклонённый, что в России «море склонённых лбов, отказ от любой борьбы. Но ищет соратников русский Бог, ему не нужны рабы». (Валерий Берсенёв). Ведь надо догадаться (уразуметь) – религия мысль человека делает узкой – шёл к храму, но в упор не видит, что мир стал сплошной борделью.

А вот тут Е. Васильев противоречит себе, перечисляя «свои недостатки, кои в наличии и в избытке» – то же, о чём Б. Кучкин уже много лет и с научной точки зрения диалектически раскладывает по полочкам. Васильев же резюмирует: «Но ещё не всё потеряно. Ещё остаётся надежда, что русский человек не утратил своей духовной и кровной связи с героическими предками, с богатой историей великой страны, с высококультурной культурой, созданной народом и выдающимися творцами, включая Гоголя и Достоевского. Нельзя верить, что великий народ, открывший новую эру в развитии человечества, разгромивший фашизм, бесславно исчезнет с лица земли. Он должен сбросить цепи, опутавшие его, осознать свою силу и восстановить родную державу – Советский Союз, который ещё юридически существует, а Российская Федерация не является государством. Только народная власть в форме советов и социализм позволяет русскому человеку свободно жить и развиваться вместе со всем прогрессивным человечеством».

«Не лишаю бедного надежды его: она ведь насущный хлеб его» – гласит персидское изречение. Е. Васильев следовало бы знать – хотеть и мочь не всегда совпадают. «Желай – и желания твои будут исполнены. Но соразмеряй свои желания со своей жизнью». (О. Бальзак. «Шагреневая кожа»). Не нахожу «винегрета» у Б. Кучкина, но у Васильева винегрет в наличии: мечта вернуться в социализм (желая – надеясь), не разумеет – социализм, т.е. коммунизм, создается без церковного окурения, «религия есть общая теория мира эксплуатации... это вздох угнетённой твари, сердце бессердечного мира, подобно тому, как она – дух бездушных порядков. Религия есть опиум народа» (по Марксу) – «читающему и разбирающемуся» Васильеву это не может не быть известно, а если это так, надо признать, что «я или замшелый кретин, или?...», – с социализмом просто несовместимо. Совмещать несовместимое может только Зюганов, ведь он эклектик.

Классиков марксизма можно предать анафеме, это отвечает духу времени, это модно, но вот что скажет Е. Васильев, узнав, что мыслитель (признанный Историей) настаивал: «Истинное счастье и блаженство человека состоит только в мудрости и познании истины». А потому он не мог мириться с ограничениями свободы совести и был открыт и откровенен в высказывании своей точки зрения. Судьба: «По произведению ангелов и приговору святых мы отлучаем, изгоняем и предаём осуждению и проклятию... Баруха д'Эспинозу». Да, это, конечно, не идеолог марксизма. И вот в его учении находим: «Люди не извиняемы перед лицом бога только по той причине, что они находятся во власти самого бога, подобно тому как глина находится во власти горшечника, который из одной и той же массы делает различные сосуды – одни для почётного, другие для низкого употребления». Узнав это, догадается ли Е. Васильев какой горшок из него лепит избранное им православие?

Ну у него остаётся ещё надежда, а он не ведаёт, сердешный, что это самый пьянящий напиток. На бога надейся, но сам не плошай – гласит народная мудрость. Вот и мыслитель утверждает: «Кто живёт надеждой, рискует умереть голодной смертью». (Б. Франклин, американский просветитель). А мы обязаны помнить, как советская номенклатура, захватывая народную собственность, на этот крючок подделся трудовой народ. Помните обещание – на рельсы лягу, если понизится жизненный уровень народа? – убеждал потерпеть, надеяться... Даже фильм сварганили: «Всё будет хорошо»; перед выборами выборы росли и росли «улучшить», а обыватель (лох) верил и надеялся, и до сих пор живёт в надежде – «всё будет хорошо». Идея бесконфликтности, как пишет Б. Кучкин, беспечности, и добавляю – безмятежность была заложена во время изъятия из Конституции страны положения о диктатуре пролетариата. А вживлялось: «всё для блага народа», и результат: «Главное в сознании россиян – радости потребления. Обыватель к судьбам страны всегда равнодушен. Его мировоззрение насыщено, напиговано анти-советизмом, антикоммунизмом». (Б. Кучкин, «Одичание»).

Сталкиваясь, и постоянно, с пещерным «мировоззрением» (если это можно назвать мировоззрением). Вот разговор с рабочим-горняком: Ленин, по его предствлению (ему «ящик» поведаль), приказывал расстреливать, Сталин – тиран. Внешне благополучная – работа, жильё, иномарка, интернет, но эта социальная категория беспросветно невежественна, дремуча в вопросах социально-политических процессов и своей роли в них. Громадным и главным препятствием является отсутствие у рабочих понимания ангажизма интересов их и хозяев, сознания непримиримой противоположности трудящихся всему современному политическому и общественному строю. Говорить о классовых борьбе, ангажизме вроде как некорректно – это массовый «заговор равнодушных» – безмятежных, беспечных, что опасней вражеской рати. С их «заботами» об отдыхе, развлечениях, забавах, не до мыслей о разграбленной стране, ну а наполнять нужники – это же так естественно... Тем они и удобны для класса буржуазии. Козлу – козлиное... Всё это бездумно-однолика, поюще-веселящаяся, потреляющая-жующая маргинальная эРэфия.

О «радости потребления» стоит сказать: «Судьбы нации находятся в зависимости от того, как они питаются». (А. Брильян-Саварен, французский литератор, любитель-кулинар). Как и что «потребляют» дорогие россияне экран высвечивает с завидным постоянством. Я же сужу по той корзине, в коей вижу продукты в магазине. Ну и так, в разговорах, бывает, обмениваемся опытом потребления. Излишней готовкой россияне стараются не обременять себя, к их услугам много полуфабрикатов, вскипятил, залил и готово. Спросом пользуются колбаса (или продукт, очень похожий на колбасу), йогурты всевозможные и вообще жирные углеводы. Детей часто вижу со всевозможными чипсами, кои, по мнению педиатров, для пищеварительной системы детей губительны. Но я хочу сказать о том, при случае всегда об этом говорю, что русские люди теперь не умеют накормить своих детей. Бывая в санаториях (всегда летом) вижу, что дети практически не едят супы, каши, всё идёт в помой.

**И.С. СОЛОДОВЧЕНКО,**  
ветеран Советской Армии

Спросил о том ребят в своём городском санатории, они были в лагерном заезде, без родителей: как можно в помой валить то, что добывается трудом хлебороба и что приносит здоровье растущему организму. Объяснил популярно, что только умственным уроды могут позволять себе такое. Детям об этом говорить, не учат к хлебу относится с почтением.

В тему о «русских без прикрас»: это судьба нации – здоровье, а за него теперь никто не в ответе, за закон яго величество рынок, требующий прибыли и пожирающий доходы «дорогих россиян». Здоровье теперь зависит от толщины кошёлка.

Так вот, жить надеждой, значит рисковать умереть голодной смертью. «Луче потягу быти, нежели полонену быти = лучше погибнуть, чем попасть в плен», считали наши предки ещё до крещения Руси. И заметьте как мыслители оценивали человека – по делам, он отвечал за всё, брал ответственность всегда и во всём, не задумываясь ложился грудью на амбразуру во имя жизни, во имя продолжения рода человеческого! А мы, русский народ, другого я не вижу на территории России (а лучшего народа нам никто не предложит), рискуем прервать свою историю. «Есть ли будущее у России, суждено ей развиваться или её судьба закончить своё существование в качестве сырьевого придатка стран Запада? Россия в тунике, она просто жвачный организм». (Б. Кучкин, «Одичание»). Так вот я и говорю – кто более «нехристь» – марксист Кучкин или «православно-верующий» Васильев, «оскорбившийся» тем, что названо своим именем. Васильев свободен (откровенен) в выражении своей точки зрения, почти как Б. Спиноза, но мыслитель разоблачал невежество. А у Васильева... «Те, что вернут слепо – пути не найдут...». Они словно утопающие, цепляются за труху религиозных фантазий, в тёмной древности исторгнутых из недр далёких от нас племён и с тех пор до безобразия затасканных и ополшенных разного рода толкователями. Читающему Васильеву и до сих пор неведомо, что нам навязали чуждую нам религию, кроме того, она до неузнаваемости переписана в угоду... это своего рода фальсификат в позолоченной обёртке. «Идея бога помогает господствующим классам держать народ в рабстве». (Ленин, ПСС. т.48. стр.231) Разве это не так? «Рабы, повинуйтесь господам своим по плоти со страхом и трепетом, в простоте сердца вашего, как Христу, не с видимой только услужливостью, как человекоугодники, но как рабы, служа с усердием». (Павл. к Ефес.6:5). Впрочем, и притчи Соломона настаивают: «Сердце разумного ищет знания, уста же глупых питаются глупостью». (пр.14:14). Так что ищите знания, изживая глупости. Иногда открывается неведомое. Для начала можно «Историю русской церкви» открыть, автор Николай Никольский, издательство АСТ, Москва, 2004. Не стоит прикрывать собственное невежество показной мудростью...

Ну а в нашем революционном гимне правильно звучит: «Никто не даст нам избавления, ни бог, ни царь и не герой. Добьёмся мы освобождения своей собственной рукой!». Иного не дано. Сохранять и укреплять наше Отечество господа уж точно не будут, это сделает (сделает!) только сам народ.

Думать надо, Е. Васильев, думать, а для этого надо жить в мире мысли, в мятежном смущении. Насколько мне известно, ведь и библиейский постулат утверждает, что «царствование небесное силою берётся». Тогда Маркс вполне прав, утверждая: «Нет хуже преступления, чем отказ от борьбы, когда борьба ещё возможна». Потому каждый шаг действительного движения важнее дюжины программ. Трудящимся СССР не надо ничего изобретать, у нас есть исторический опыт наших отцов. Советский Союз ещё никто не отменил, а смести правящую ныне либеральную нечисть способны люди, поднявшиеся до высот человеческого достоинства, люди совести, способные к негоднованию против действий, наносящих вред человечеству. Помнить долг перед Родиной, мы в неоплатном долгу перед ней!

**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!**  
**Вынуждены вас информировать,**  
**что напряжённость финансового**  
**положения газеты нарастает**  
**с КАЖДЫМ ДНЁМ ВСЁ СИЛЬНЕЕ**  
**И БЕЗЖАЛОСТНЕЕ.**  
**Сегодня дорожает всё, кроме нравственных**  
**ценностей и человеческой жизни.**  
**Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437**  
**Сергей Владимирович Л.**  
**или почтовый перевод на имя главного редактора**



# ПРИВЕСТИ В БОЕГОТОВНОСТЬ!

(Продолжение. Начало в №№26-51, 2022, 2-5, 8, 2023)

**КОВО**  
Днём 21 июня командный состав дивизии прикрытия округа тоже знал, что завтра будет война. 41-я стрелковая дивизия: «В 17 часов командир дивизии начал совещание с командирами частей и их заместителями по политчасти. Сначала были заслушаны краткие доклады некоторых командиров о размещении, устройстве и состоянии частей. При этом упоминалось и о настроениях личного состава в связи с упорно державшимися слухами о войне. Основная масса красноармейцев и командиров высказывала недоверие к тем, кто очень много спускаем фашистам, даже не открываем огня по самолётам и тем самым позволяем им беспрепятственно нарушать государственную границу и летать над нашей территорией.»

Затем командир дивизии ...перешёл к самому главному и злободневному вопросу...

«Я воевал в первую мировую войну и очень хорошо познал коварство кайзеровской армии. Ну а фашисты, пожалуй, будут ещё похлеще. Мы с вами должны быть готовы к самому худшему с их стороны. Думаю, что вы меня понимаете». (1)

Какие уж там «слухи о войне», если утром 21.06 о нападении немцев сообщили официально! Поэтому командиры и красноармейцы выплеснули своё недовольство: предупредили, что завтра начнётся война с немцами, а их самолётам по-прежнему не мешают летать над нашей территорией.

Ну и как у её соседки из Западного округа, авиации КОВО также приказали быть в боевой готовности. В истории 92-го истребительного авиаполка, входившего в состав 14-й истребительной авиадивизии, кратко сообщается:

«21 июня 1941 г., согласно шифровке командующего ВВС КОВО, было закончено рассредоточение, маскировка и укрытия для личного состава». (2)

**ЛенВО**  
Ленинградский военный округ хоть и граничил с враждебным государством, но статуса «особого» не имел. Более того, поскольку руководство Финляндии её участие в боевых действиях в первую неделю войны не предусматривало, то боевых действий с внезапным нападением утром 22.6 там не готовились. Тем не менее командир 5-го пограничного отряда Ленинградского пограничного округа полковник А.М. Андреев сообщил следующее:

«21 июня 1941 года после совещания в моём служебном кабинете в городе Энсо вместе с заместителем начальника отряда по политчасти полковником комиссаром Зябликовым и начальником штаба отряда майором Окуневичем мы оценили сложившуюся обстановку и пришли к такому выводу: а) немецко-финские войска завершают сосредоточение оперативной наступательной группировки...

**б) противник наиболее вероятно перейдёт в наступление в ближайšie часы...**

**Утром 21 июня 1941 года командование 115-й стрелковой дивизии проинформировало нас: «Мы имеем указание быть в полной боевой готовности в местах постоянной дислокации.»**

На основании этой оценки обстановки мною был отдан следующий приказ по отряду:

«1. Продолжать укреплять охрану и оборону Государственной границы Союза ССР..»

**2. Личным составом заставы, свободным от непосредственной службы в линии государственной границы, в ночь на 22 июня 1941 года занять и оборонять боевые позиции в районе заставы.**

3. Управлению комедатур и манёвренной группе занять запасные командные пункты и районы...

4. Штаб пограничного отряда во главе с начальником штаба отряда майором Окуневичем из города Энсо в ночь на 22 июня 1941 года переместить в район запасного командного пункта юго-восточнее города Энсо, к 24.00 21 июня 1941 года организовать связь и управление с комедатурами, заставами и частями Красной Армии, дислоцированными в полосе пограничного отряда, а также с округом и центром...

**6. В ночь на 22 июня 1941 года всеми военнослужащими (дети, старики) отвести в тыл, выделив для этого соответствующий автотранспорт». (3)**

Пропустим откровение полковника Андреева, что приказ отряду он дал по своей инициативе. Поскольку финны не собирались наступать с утра 22 июня, то вывод Андреева «противник... перейдёт в наступление в ближайшие часы» появился исключительно потому, что утром 21 июня войскам прикрытия и пограничным частям ЛВО также сообщили, что война с немцами начнётся завтра, приказав быть в боевой готовности. Особо подчеркнём два момента, которые в Ленинградском округе надо было выполнить в ночь на 22 июня – пограничникам занять боевые позиции и эвакуировать свои семьи. Но к ним мы ещё вернёмся.

**МВО**  
Ленинградский округ хоть и не считался особым, но всё-таки был приграничным. Москва же находилась за тысячу километров от границы, и немцам, при всём их желании, столицу на таком расстоянии было недостать ни в первый день войны, ни на десятый. Поэтому внезапное нападение или провокации немцев Московскому военному округу не грозили. Тем не менее, шутки ради, зададимся следующим вопросом. А что, в то время как офицеры и солдаты утром 21 июня оповестили, что война начнётся завтра – знал ли об этом Председатель СНК И.В. Сталин? И – о, чудо! – оказывается, он тоже знал, и нашим историкам это уже давно известно! Вот что сообщил в мемуарах командующий

Московским военным округом генерал И.В. Тюленев:

«В полдень мне позвонил из Кремля Поскрёбышев: – С вами будет говорить товарищ Сталин...

В трубке я услышал глуховатый голос: – Товарищ Тюленев, как обстоит дело с противовоздушной обороной Москвы?

Я коротко доложил главе правительств о мерах противовоздушной обороны, принятых на сегодня, 21 июня. В ответ услышал:

– Учтите, положение неспокойное и вам следует довести боевую готовность войск противовоздушной обороны Москвы до семидесяти пяти процентов.

**В результате этого короткого разговора у меня сложилось впечатление, что Сталин получил новые тревожные сведения о планах гитлеровской Германии». (4)**

Новые сведения о планах немцев получил не только Сталин. В числе прочих получил их и сам генерал Тюленев – прямо, без всяких там, как он пишет, впечатлений и намёков. Потому что его заботы как командующего округом о повышении боеготовности войск начались также в ночь на 21 июня и не ограничивались одной ПВО.

За несколько дней до войны группа командиров из управления 7-го механизированного корпуса, входившего в состав МВО, проводила рекогносцировку его путей выдвижения в сторону границы. Однако в ночь на 21 июня ситуация здесь тоже изменилась:

«Вечером 20 июня мы получили приказание возвратиться в Москву, а утром 21 июня последовало новое распоряжение, которое насторожило нас. Командиру корпуса было приказано срочно вывести части из лагерей, а артиллерии прекратить учебные боевые стрельбы на полигоне в Алабино и возвратиться в пункты своей постоянной дислокации.

Кроме того, командир корпуса получил приказание выделить мотоциклетную роту, обеспечив её боеприпасами, для укомплектования штаба одного из фронтов. Приказание отдавалось по флетно, во всём чувствовалась нервозность. Начинало пахнуть порохом». (5)

Запах пороха в виде приказа наркомата обороны (о котором речь будет впереди) заставил Тюленева утром 21 июня спешно отправить артиллерию к войскам даже с подмосковных полигонов, за тридевять земель от границы. Адмирал Н.Г. Кузнецов, со слов генерала Тюленева, рассказав, что команда повысить боеготовность ПВО поступила ему лично от Сталина в два часа дня. Адмирал тоже делает совершенно правильный вывод, что уже днём 21 июня Сталин знал о неизбежности войны с Германией:

«21 июня около 2 часов дня ему позвонил И.В. Сталин и потребовал повысить боевую готовность ПВО.

Это ещё раз подтверждает: во второй половине дня 21 июня И.В. Сталин признал столкновение с Германией если не неизбежным, то весьма и

весьма вероятным. Это подтверждает и то, что в тот вечер к И.В. Сталину были вызваны московские руководители А.С. Щербаков и В.П. Пронин. По словам Василия Прохоровича Пронина, Сталин приказал в эту субботу задержать секретарей райкомов на своих местах и запретить им выезжать за город. «Возможно нападение немцев», – предупредил он. Очень жаль, что оставшиеся часы не были использованы с максимальной эффективностью...» (6)

А ведь к Н.Г. Кузнецову историки должны были прислушаться. Именно с его слов они уже почти 50 лет хором повторяют, что он единственный, кто сам заранее привёл свои войска (флот) в боеготовность. Да, это не шутка – Кузнецов первый из военачальников высшего ранга сообщил, что целый вид вооружённых сил привели в боеготовность за три дня до войны! К свидетельствам такого авторитета надо относиться со вниманием.

Но его же слова, что Сталин почти за сутки до войны был уверен, что она начнётся, они пропустили мимо ушей! А ведь это же не меньшая сенсация, чем объявление флотом готовности №2 19 июня! Кузнецов сообщил это, отклонившись от линии партии в данном вопросе, положенной Хрущёвым и Г.К. Жуковым. (Возможно, потому что в своё время он был жестоко унижен и оскорблён этими деятелями.) Надо только в его сообщениях отделить реальные факты от нелепых домыслов и пояснений. Вроде тех, что объявил готовность флоту по своему желанию. Или, к примеру, каким негодяем он фактически выставляет здесь Сталина: в два часа дня вождь пришёл к выводу о неизбежности войны, но приводить в боеготовность сразу стал только Москву.

В подходе Кузнецова это выглядит как забота Сталина о самом себе – грубо говоря, чтобы в первый день войны ему на голову не упала бомба. Даже секретарей московских райкомов ВКП(б) предупредил о войне. А про войска у границы, стоящие под прицелом немцев, вспомнил только в последний момент (да и то, как утверждал будто бы неустанно пекущийся о боеготовности Г.К. Жуков, под его нажимом).

На самом деле, как мы видели, не только приграничные округа, но даже командование МВО к утру 21 июня получили сверху оповещение о точных днях и часах начала войны и начало приводить свои войска в боевую готовность.

Итак, вечером 20 июня после некоторого «отката» в боеготовности, начавшегося утром того же дня, действие временных ограничений отменили, а войскам вновь приказали быть в полной боеготовности. Одновременно войскам поступило предупреждение, что в 3-4 часа утра следующего дня Германия совершит нападение на Советский Союз.

**2. «ДИРЕКТИВА 20.6.41»**  
Рассмотренные выше факты означают, что вторая половина дня 20 июня 1941 года стала тем моментом, когда

после получения какой-то важнейшей информации высшее руководство СССР:

– во-первых, в очередной раз получило подтверждение, что война начнётся 22 июня;

– во-вторых, отдало войскам приказ занять боевые позиции и к ночи на 22 июня быть в полной боевой готовности встретить врага;

– в-третьих, сообщило комсоставу западных округов, до командиров подразделений включительно, точное время начала войны – 3-4 часа 22 июня;

– в-четвёртых, о неизбежности нападения Германии в ближайшие дни приказало сообщить рядовому составу приграничных округов (что, однако, выполнили далеко не везде).

Эти важнейшие мероприятия были проведены отнюдь не по инициативе командования Красной Армии.

20 июня Советское правительство получило резкий отказ Гитлера принять нарком иностранных дел СССР Молотова в Берлине. А такая реакция Гитлера в сложившейся ситуации была равнозначна объявлению войны.

Это событие – безусловная причина, чтобы отменить некоторые ограничения в боеготовности, введённые утром 20 июня и снова объявить тревогу в войсках. (Или подтвердить действие приказов, отданных 18 июня, как это сделал, к примеру, командующий ПВО СЗФ).

Но задачи войскам указывают в приказах и директивах. Следовательно, в ночь с 20 на 21 июня войска получили директиву, которую по справедливости следовало бы назвать «Директива о боеготовности №1». Но поскольку этот номер занят, то условно мы будем её называть «Директива 20.6.41».

По предыдущим приказам наркомата обороны, отданным 12 и 18 июня, войска выводились на позиции, определённые планами прикрытия, под видом учений, выхода в полевые лагеря и т.п. О том, что войска идут на войну, тщательно скрывалось даже от командиров (хотя кое-где это нарушалось). Теперь же всей массе командиров прямо сообщили, что будет война, и назвали точные день и час её начала!

Но ещё больше по смыслу она отличалась от пресловутой «Директивы №1», которую по настоянию Тимошенко и Жукова дадут в войска через сутки, вечером 21 июня. Наверняка можно утверждать, что положение «не поддаваться на провокации» в директиве от 20.6 не только не было определяющим, но и сколь-нибудь существенным, а главной её задачей была боеготовность войск. Сапёр Чернов из ПриОВО и пограничник Андреев из ЛВО в один голос утверждают, что к вечеру 21 июня должна была быть подготовлена эвакуация семей военнослужащих из приграничной зоны. Это командиры не только разных округов, но и разных наркоматов – НКО и НКВД. Одинаковая реакция комсостава разных ведомств и округов показывает, что войскам Красной Армии и НКВД из Кремля, от председателя

**Г.Н. СПАСЬКОВ**

СНК поступил одинаковый приказ.

В течение дня 21 июня семьи были сформированы (мы ещё вернёмся к этому), что ожидается нападение Германии, и собраны к вечеру для эвакуации. Но если тот, кто отдавал приказ вечером 20 июня, на тот момент в первую голову был озабочен проблемой не поддаваться на провокации, то такого он точно бы не позволил! Тут ставился под угрозу вся скрытность – в массовом порядке вдоль всей германской границы могли разнести то, о чём накануне не только не писали, но и вслух не давали говорить! А если бы народ после этого, спасаясь от надвигающегося бедствия, в панике бросился в тыл? Попробуй тогда сохранить скрытность и предотвратить провокации! Всё это не могло не вызвать сильного недовольства, а то и противодействия у руководства наркомата обороны. Такая директива отдалась явно вопреки его желанию.

Таким образом, уже к утру 21 июня всё было ясно, и пресловутая жуковская «Директива №1», которая, как он нас долго убеждал, наконец-то ввела какую-то «боеготовность», была совершенно не нужна.

Попробуем определить, когда «Директива 20.6.41» появилась на самом веру, в Кремле, прежде чем уйти оттуда в наркомат обороны и далее в войска. Вот здесь уже вполне подойдёт сравнение с принятой вечером 21 июня «Директивой №1». Если верить Жукову, её написали в кабинете Сталина около десяти часов вечера. А в войска она реально стала поступать в четвёртом часу утра. То есть время прохождения её из Кремля, от главы Правительства, до командования приграничных армий составило приблизительно 5-6 часов.

А 20 июня войска стали получать указы уже где-то в двенадцатом часу ночи. Командующий ПВО СЗФ отреагировал на него своим приказом в 23.30, в 3-й армии такой приказ появился ближе к двенадцати ночи 20 июня. Если для прохождения директивы нужно было 5-6 часов, то от главы Правительства, т.е. Сталина, она ориентировочно вышла, самое позднее, часов в 6 вечера 20 июня 1941 года. Запомним это время.

Но прежде чем продолжить изучение дальнейших событий в войсках Красной Армии, имеет смысл рассмотреть ситуацию утром 21 июня в 4-й армии ЗаОВО, опираясь при этом на изложенные выше факты и выводы.

(1) Военно-исторический журнал, 1959, №4, с. 65.

(2) ЦАМО РФ, фонд 92 ИАП, оп. 143387, д. 1, л. 2.

(3) Андреев А.М. От первого мгновения – до последнего. М., Воениздат, 1984, с. 19-20.

(4) Тюленев И.В. Через три войны. – М.: Воениздат, 1972 г., с. 123-124.

(5) Казаков В.И. На переломе. М., Воениздат, 1962, с. 5.

(6) Кузнецов Н.Г. Курсом к победе. – М.: Голос, 2000, с. 15.

## ОФИЦЕР «АЛФЫ», ОСУЖДЁННЫЙ НА 12 ЛЕТ

Этот состав «Алфы» прошёл Нагорный Карабах, Бакю, Тбилиси. Многие ребята имели афганский опыт. Но так сложилось, что на окраинах Советского Союза в конце восьмидесятих годов стали вспыхивать «горячие точки»: расцвет местечкового национализма, хулиганство переходило в бандитизм, творился произвол. Где-то всем желающим гражданам из грузовиков раздавалась водка. А где-то и оружие. А где-то, чтобы добыть это оружие, бандиты и одурманенные «свободой» молодые люди нападали на постовых милиционеров, райотделы милиции, дежурные части и караулы воинских частей.

Милиция и внутренние войска, отряды ОМОН пытались противостоять отморозкам под новыми флагами республик, но у правоохранителей не хватало полномочий и решительности в борьбе с опьяневшей толпой.

Руководство союзных республик и правоохранительных органов просило сотрудников не нагнетать обстановку, не провоцировать массы на беспорядки против органов власти, пока те переворачивали машины, громили магазины и поджигали административные здания. Надлежащее, что пар будет выпущен и люди разойдутся по домам сами. А люди, подстёгнутые провокаторами на митингах, озянув от беззаказности, входили в раж.

И когда обстановка становилась критической, на посадочную полосу аэропорта приземлялся самолёт, из которого выходили бойцы легендарной «Алфы». У бойцов этого спецподразделения КГБ СССР с бандитами был разговор короткий. Зачинщики и преступники задерживались, толпа рассеивалась, государственные объекты освобождались.

6 января 1991 года, в субботу, заместитель командира «Алфы» Михаила Головатова вызвали к руководству (в августе 1991-го он будет назначен командиром группы «А» 7-го управления КГБ СССР). Там Головатов получил секретный приказ. Уже на

следующий день он и ещё два сотрудника выехали поездом в Вильнюс. По прибытии Головатов связался с начальником 7-го Управления в Москве генерал-лейтенантом КГБ СССР Е. Распешевым, получил подробный инструктаж. Следовало разведать обстановку и подготовить мероприятия к прибытию основной группы.

А Литва бурлила. Митинг за митингом, националисты захватывали органы власти, присыпали и дезертиры публично, под овации публики, поджигали военные билеты, отказываясь служить в Советской Армии. Прибалтика желала быть независимой, а солдат и офицеров ВС СССР, ПВ КГБ ССР и ВВ МВД открыто называли оккупантами, провоцировали на столкновения.

Задачи, которую поставили Головатову в Москве: освобождение телецентра и телебашни и обеспечение возвращения руководства Литовской ССР к законной власти и исполнению своих непосредственных обязанностей. По приезде в Литву руководство по закрытой связи подтвердило Головатову эту задачу.

10 января 1991 года спецгруппа «Алфы» в составе 60 человек прибыла в Вильнюс. Уже был разработан план мероприятия, но отмашку на исполнение не давали. Кому-то было выгодно тянуть время. Лишь вечером 12 января последовал приказ очистить телецентр и телевышку от деструктивных элементов, чтобы прекратить вещание телепередач, порочащих Советский Союз и советский строй.

Приказ этот отдавался из штаба в Северном городе и согласовывался с Москвой. Но странное дело, едва секретные приказы были подготовлены, как через пару часов о них уже знал весь Верховный Совет Литвы, ратовавший за независимость республики. Таким образом эти приказы становились известны Ландсбергису, Бутквичюсу и националистическим формированиям «Саюдиса» (их обучали боевым действиям сотрудники американского ЦРУ и британской разведки Ми-6).

Прибыв к объектам, спецназовцы и сопровождающие их части 76-й парашютно-десантной дивизии и внутренних войск МВД увидели, что несмотря на комендантский час, который объявил военный комендант Вильнюса, у телецентра и телебашни скопился масса народа. У телебашни находилось около 6-8 тысяч человек, у телецентра – от 3 до 5 тысяч.

Михаил Головатов вспоминал: «Они стояли плотным кольцом, и для того чтобы войти, эту толпу надо было как-то расчленивать, причём так, чтобы не создать давку и не нанести никому увечий.

Было произведено три холостых выстрела, но к тем, кто стоял вокруг телебашни, обратился по громкоговорителям: «Не бойтесь! Ни солдаты, ни танки не имеют боевого оружия». Соответственно, они как стояли, так и остались стоять.

Танки отошли в сторону, с каждой стороны поехали по два БМП с экипажами и десантом. Десант пытался сделать для нас коридор, но ничего из этого не вышло. Мы предприняли следующее: пошли в обход телебашни и зашли с тыловой части. Там оказалось меньше людей, и всё внимание протестующих было направлено на тот вход, где дислоцировались БМП, а до этого – танки.

Это дало нам возможность путём использования светозвуковых гранат сделать для себя коридор и войти в телебашню. Там нам тоже оказали сопротивление, был подан инертный газ для пожаротушения. У нас имелись противогазы, и это нас спасло. Нам нужно было добыть средства введения из строя ретрансляторов, которые вещали на Прибалтику. Если заглушить вещание в Вильнюсе, то не будет трансляции ни в Таллине, ни в Риге. Чтобы наладить всё это снова, понадобится до 3 месяцев.

Мы разоружили сопротивлявшихся захватчиков, у нас были проводники, которые показали нам пути движения и где находятся шифовые (на 31 и 32 этажах). Лифты не работали. Были выделены офицеры, кото-

рые в наикратчайшие сроки попали туда и проследили за тем, чтобы не отключили шифовые...»

В это время с крыш стали работать снайперы. Пули застучали по бронетехнике, целились в солдат, в толпу. В районе трёх часов ночи пуля зацепила бойца «Алфы» Виктора Шатских. Стреляли в спину. Спецназовец скончался. Сама группа «Алфы» была вооружена холостыми патронами, стрелять боевыми было категорически запрещено.

Позже Ландсбергис заявил, что при освобождении телебашни ни на самом здании, ни внутри пулевых выстрелов сотрудниками группы сделано не было. Но прошло время и всё повернулось по другому. Теперь литовские власти стали обвинять спецназовцев «Алфы» и военных в гибели литовских граждан.

Репортеры телевизионной российской передачи «Человек и закон» провели собственное расследование и выяснили, что по толпе и солдатам стреляли снайперы из националистического движения «Саюдис». После этого «Человек и закон» был запрещён в Литве навсегда.

В 1997 году Аудрюс Бутквичюс, бывший глава боевиков «Саюдиса», признался в том, что это его снайперы открыли огонь по солдатам, спецназу и населению, чтобы скомпрометировать Советскую власть.

Бутквичюс заявил: «Я могу сказать другое – эти жертвы нанесли такой сильный удар по двум главным столпам Советской власти – по армии и по КГБ – произошла их компрометация. Я прямо скажу – да, я планировал это. Я работал долгое время с институтом Эйнштейна, с профессором Джинном Шарпом, который занимался, что называется, гражданской обороной. Или психологической войной. Да, и я планировал, как поставить Советскую Армию в очень неудобную психологическую позицию, чтобы любой офицер стал стыдиться того, что он там находится. (...) Я выиграл».

Но литовская прокуратура оказалась глуха к словам националиста. В этих преступлениях она предпочтала обвинять советских офицеров армии и КГБ.

Геннадий Иванов, бывший начальник службы ракетно-артиллерийского вооружения 107-й мо-

стрелковой дивизии был задержан по подозрению в совершении преступлений по делу о событиях 13 января 1991 года (находясь на выходном, стоял в армейской форме в толпе зевак возле Дома печати). Доказать его причастность к преступлениям не удалось. Тем не менее он получил четыре года лишения свободы.

В марте 2014 года, при пересечении литовской границы был задержан полковник запаса Юрий Мель, которого обвинили в том, что 13 января 1991 года он в звании лейтенанта управлял одним из танков около Вильнюсской телевизионной башни. По материалам дела, во время штурма телецентра Мель произвёл три холостых выстрела из танка. Но литовская прокуратура обвинила его в военных преступлениях и преступлениях против человечности и потребовала приговорить Юрия к 16 годам тюрьмы. 5 лет Мель провёл в вильнюсском изоляторе. 27 марта 2019 года приговорён к семи годам лишения свободы.

В июле 2011 года в Вене Михаил Головатов был арестован по ордеру общеевропейского розыска, предъявленного Литовской республикой. Но австрийцы не увидели основания для экстрадиции Головатова в Литву и освободили его. В ответ министры иностранных дел Литвы, Латвии и Эстонии обратились с протестом к комиссару ЕС по вопросам правосудия.

27 марта 2019 года окружной суд Вильнюса (Литва) признал бывшего офицера КГБ СССР Михаила Головатова виновным в военных преступлениях и преступлениях против человечности по делу о событиях 13 января 1991 года и заочно приговорил его к двенадцати годам лишения свободы. Разумеется, российская сторона не стала выдавать своего заслуженного офицера по абсурдному приговору.

Михаила Васильевича Головатова не станет 1 августа 2022 года. Вечная память!

**ВОЕНВЕД**  
«Эта беззаказность, как и погромы, была чётко спланирована, и все планы жёстко выполнялись, невзирая на, а вернее предусматривая страдания и гибель людей, в том числе сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих. (Прим. ред.)



# КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЁ!

(Окончание. Начало в №8)

Елена Трегубова проработала кремлёвским обозревателем четыре года и в 2003 году выпустила книгу «Байки кремлёвского диггера». После выхода книги автору пришлось скрыться, т.к. сначала её изгнали из журналистского пула, а потом подожгли двери квартиры, но книга есть в интернете. Вот некоторые выдержки из неё, отражающие быт и нравы кремлёвских обитателей.

«Я проработала кремлёвским обозревателем четыре года и практически каждый день близко общалась с людьми, принимающими главные для страны решения. Я лично знакома со всеми ведущими российскими политиками – по крайней мере, с теми из них, кто кажется (или казался) мне хоть сколько-нибудь интересным.

Небезызвестные деятели, которых Путин после прихода к власти отрезал от властной пуповины, в редкие секунды откровений признаются, что страдают жесточайшей ломкой – крайней формой наркотического голодания. Но есть и другие стадии этой ломки: пламенные реформаторы, производившие во времена Ельцина впечатлительные, сильные, самостоятельные личности, теперь отрезаются от собственных принципов ради новой дозы наркотика – чтобы любой ценой присосаться к капельнице новой властной вертикали.

Точно так же искушение близостью к власти на моих глазах сломало и многих талантливых журналистов.

Что до меня, то к изучению существ, населяющих Кремль, я изначально относилась как зоолог или даже уфолог. Если быть ещё точнее – на протяжении всех этих лет я чувствовала себя в Кремле диггером из фантастического фильма, который спускается в канализационный люк и в крошечной темноте и адском зловонии пробирается по запутанным лабиринтам. И, наконец – что самое мучительное – вступает в контакт с местными обитателями. Внешне они иногда слегка напоминают людей, но в действительности – совсем не люди, а абсолютно другой, даже не скрещивающийся с нами биологический вид.

Мутанты эти перманентно норовят сожрать не только друг друга, но заодно и тебя. Но ещё опаснее – если ты всё-таки ухитришься выжить. Поскольку чем дольше ты с ними живёшь и контактируешь, тем больше начинаешь проникаться логикой этих чудовищ. И даже любить их. Просто потому, что ты – в отличие от них – человек и умеешь чувствовать.

А потом, когда твои лёгкие уже окончательно отравлены ядовитыми испарениями этого кремлёвского подземелья, тебе вдруг начинает казаться, что настоящая жизнь – только там. И спускаться туда каждый день за новой дозой становится для тебя не просто работой, а физиологической потребностью. И в какой-то момент, выбравшись однажды на поверхность, ты замечаешь, что твои друзья из прошлой жизни (в смысле, люди) начинают как-то странно, с опаской на тебя поглядывать: А не мутант ли ты, часом, уже и сам? – и тайком ищут на твоей нежной ключице след от укуса кремлёвского вампира.

Если честно, то, несмотря на все свои диггерские прививки, боюсь, что по собственной воле из этого заколдованного мира на свежий воздух я бы никогда не выбралась. Так что надо признать: есть свои плюсы даже и в нынешней борьбе Кремля с независимыми СМИ: у меня хотя бы появилось время написать эту книгу.

Теперь, когда среди кремлёвских журналистов о президенте Путине уже принято писать почти как о покойнике – или хорошо, или никак, – я и решила рассекретить свои диггерские файлы и рассказать то, что раньше оставалось в сейфе не для печати. И попробовать разобраться: как могло случиться, что молодая властная элита, медиамагнаты и даже сами российские журналисты так легко согласились расстаться со свободой СМИ. А вместо воплощения великих надежд на великие преобразования моя страна вдруг опять незаметно очутилась на пороге авторитаризма.

Эта книга ни в коем случае не попытка написать политическую историю России последних лет. Её и так ещё никто не успел забыть. Кроме того, вся новейшая политическая история и так уже написана в моих ежедневных газетных статьях.

Так что это не история страны, это – моя личная история. История России имеет, конечно, отношение к моей личной истории, но, пожалуй, не большее, чем стопардовские Розенкранц и Гильденстерн к шекспировскому Гамлету.

А поскольку это – моя история, то и рассказывать я её буду в том порядке, как это подсказывает моя собственная, автономная историческая память. И начну я со странной истории моего знакомства с человеком, сыгравшим роковую роль не только для моей диггерской карьеры в Кремле, но и для всей страны».

А человек, о котором упоминает Елена, это Путин. «Давайте вместе отпразднуем День чекиста в каком-нибудь ресторане, – неожиданно предложил мне Волода Путин, – так начинала свою книгу Трегубова. Здесь необхо-

димо отметить, что она отнюдь не поклонница Советской власти, как все тогда околывающие журналисты, одуряченные теми, кто захватил власть, но человек, не потерявший совесть.

Ни одна Елена посмела написать правду. Томенским журналистом Алексеем Кунгуровым написана книга «Феномен Собянина, или Кто делает президентов». Ходили слухи, что автор книги был избит, потом – посажен в тюрьму. Сейчас о его судьбе ничего не известно.

Недавно было сообщение, что в Приднестровье в каких-то подвалах был арестован человек, который в 90-е годы «работал» наёмным убийцей. Это я к тому, что расплата достанет каждого.

В 1991 году ушли из жизни настоящие государственные мужи – Борис Карлович Пуго со своей любимой женой Валюшей, Сергей Фёдорович Ахромеев, Николай Ефимович Кручина. Чуть позже трагически погибла советский журналист Надежда Гарифуллина после написания книги «Анти-Зюгинг, или Зюгановщина, как оборотная сторона горбачёвщины». Ушёл Георгий Иванович Тихонов, создавший движение «Союз», депутат Государственной Думы, российский государственный деятель. В Госдуме ему устраивал постоянно драку Жириновский, при камерах старалась эта команда бить Георгия Ивановича по голове, а через некоторое время он погиб. По сообщению – парился в бане, которая загорелась. Расследования, как сейчас водится, не было. Череда смертей, одна за одной, особенно тех, кто критикует власть или оппозиционер режиму, который плохо относится к КПРФ.

Погиб Лев Рохлин, и хотя в своей книге «Власть в тротиловом эквиваленте» Михаил Полторанин рассказывает, как Борис Ельцин, Татьяна Дьяченко и её муженёк в присутствии Александра Волошина «обсуждали варианты устранения лидера ДПА», но дело никто не расследовал, а обвинили жену. Её оторвали от большого ребёнка и совсем разбили семью. А те, кто присутствовал при разговоре, все живы и здоровы, а они бы рассказали, кого имела ввиду дочь Ельцина Татьяна в качестве «подходящего человека с хорошей выучкой, у которого холодные глаза и холодный рассудок». Жив и автор книги; он, как будто желая оправдаться за свои, прямо скажем, преступления при Ельцине, готов рассказать всё. Ведь как правильно в народе говорят, сколько верёвочки не витьса, а конец будет...

В августе 1991 года только три члена Политбюро ЦК КПСС встали за нашу Родину СССР: – Бюрократичус Микалос Мартинювич – отсидел в тюрьме фашистской Литвы 12 лет и вскоре умер; – Рубикс Альфред Петрович – 6,5 лет в тюрьме Латвии; – Шенин Олег Семёнович – 1 год 4 месяца в России.

Никто не сомневался, что они победят, если бы не подлое, задуманное заранее предательство Крючкова и его сговор с Ельциным. А дальше пошла цепочка предательства. Струсил и предал член Политбюро Прокофьев, который накануне выступления ГКЧП обещал поддержку. Предали Павел Грачёв, Борис Громов, Александр Лебедь.

Но все прошедшие десятилетия поливали грязью тех, кого в два дня незаконно арестовала российская прокуратура во главе с только что назначенным генеральным прокурором Степанковым. И даже уважаемые историки нет-нет да обвинят арестованных в «слабости». А горячо защищающий по-началу ГКЧП Александр Проханов вдруг заявил в газете «Новый взгляд»: «Всем геккачелистам стоило бы застрелиться». Это он сказал тогда, когда сменил название газеты с «День» на «Завтра» и объявил о том, что понял, что с этой властью ему по пути, рядом с Зюгановым.

Теперь стало известно со слов следователя Владимира Соловьёва, который на 30-летие ГКЧП пооткровенничал в «МК», что вопрос расстрела за «измену родине» арестованных по делу обсуждался на уровне Ельцина. Но мощные митинги у тюрьмы «Матросская тишина» и в других районах Москвы, организованные «Трудовой Россией», спасли им жизни.

Я утром после ареста приехала к тюрьме и, стоя через дорогу, видела, что на крыльце тюрьмы лежали гвоздики и стояла цепочка людей, каждый из которых держал лист ватмана, на котором была изображена всего одна буква, но вместе получалось – «ГКЧП – Герои! Предатели Горбачёв и К». последнюю букву держал мальчик лет 10-12-ти. Я видела, как мимо них, несколько раз объехав дом, возвращаются и проезжает автомобиль «Волга», а из неё что-то кричат. Подошла поближе и услышала: «А ну пошли отсюда, сволочи...». Народу становилось всё больше и больше, и машина уже не возвращалась. ГКЧП спасли от расстрела люди и многие газеты, которые власть всякими способами душила.

Газету «Патриот» удушили лично Шойгу. Я уже приводила выдержки из газет «Советская Россия», «Коммерсант», «Независимая газета» и из других, в общем-то поддерживавших Ельцина газет.

23 августа 1995 года в «Общей газете» (№33) была напечатана статья Павла Гутинтова «Август 1991», в которой он подвёл неко-

## Т.А. ШЕНИНА

торые итоги четырёхлетнего пребывания у власти «победителей».

«Волюющая безнаказанность толкала к реваншу. А сами августовские победители? Ожидаемые реформы буксовали. Реформаторов оттирали. Растаскивалось заполненное имущество. Как перчатки менялись мерседесы и дачи. Присваивались звёзды «Героев России», а генералов в сокращающейся армии становилось значительно больше, чем было при СССР. Венцом всему тому стала Чечня. Непоследовательность, некомпетентность, амбициозность, беспринципность, мелочные свары, отчаянная борьба за место у кормушки и вершухи – всё это дискредитировало новую власть, которую, впрочем, осуществляли в основном прежние «старые» люди... Бывшие первые секретари обкомов даже не покидали своих кабинетов – лишь меняли таблички на «Главу администрации» и портреты Ленина на портреты Ельцина. Повсюду сейчас громкогласно празднуется победа демократии. Я смею думать, что демократия не победила, напротив, она потерпела первое серьёзное поражение, потому что показала себя подозрительной, мстительной, мелкой. Нет сейчас у демократии врага более опасного, чем она сама.

В августовских событиях вообще не было победителей, не считая, конечно, общественного бесовства, как отечественного, так и закордонного, которые рады любому новому удару по России. Главный результат случившегося около месяца назад – тяжело больной организм, перенёс это потрясение, ещё больше утратил самовосстановительные силы.

Мы тоже полагали, что все, что стоял с нами в августе бок о бок у «Белого» дома и есть подлинные демократы. И потому так были потрясены, узнав, что оказались среди них и элементарные карьеристы, и профессиональные предатели, и банальные воры и хапуги, именно их сегодняшняя тень всё плотнее покрывает наш август...».

Павел Гутинтов пишет это в 1995 году, а Елена Трегубова свою книгу в 2003 году и за это время всё только усугубилось.

А тогда в наш дом только что въехала семья Олега Сосковца и сразу же после арестов в доме Янаева и Шенина под нашими окнами во дворе дома Сосковцом были втиснуты два гаража и в них загнаны два автомобиля марки «мерседес». Выйдя утром из дома, я увидела, как из машины буквально вылезает вдрызг пьяный Сосковец. Вид у него был такой, будто он в помойной баке спал. Я написала об этом в газету «Новый взгляд» через Андрея Ванденко и они напечатали. Итог этому «веселью» – семья распалась, сын погиб от наркотиков, а Сосковец живёт в другом месте.

Вон как весело проводит новый год некогда мой протеже Сергей Шойгу во время СВО. Спросят: «Почему мой?» Ни разу Олег Семёнович с ним не беседовал лично и не обсуждал какие-то дела. Всё дело в том, что Шойгу женился на дочери нашего соседа Александра Антипина. Мы жили в одном коттедже на две семьи и практически одной семьёй. Олег Семёнович по субботам работал и сосед всю траву у нас под окнами вытопчет, ожидая его с работы. А с утра чуть свет съездит на рыбалку, костерок разложит и все выходные вместе (но когда случился Август 1991 года, сосед не издал ни звука, как и Шойгу). Мы гуляли на свадьбе Сергея и Ирины, я знаю трудовой путь Сергея, но когда я открыла справочник «Россия – 2000. Современная политическая история. Лица России», то просто ошелела – ну кто так бесовственно врёт! Читаю: 1979-1985 – управляющий трестом «Ачинскалюминстрой». Ни дня не работал. Дальше: 1985-1986 управляющий трестом «Саянтяжстрой». Управляющий никогда не работал, заместителем был у Аширова Олега Доновича.

Вот ещё одну судьбу спас от позора Шенин. Аширов прибыл в Ачинск условно-освобождённым. Он работал на заводе телевизоров, кажется, в Новороссийске, потихоньку похищал детали и собрал дома телевизор. Толковый парень. Олег Семёнович назначил его главным диспетчером треста, дал квартиру (а для строителей тогда целый микрорайон построили под названием 7б. несколько бандитов вернулись в тюрьмы, но остальные привозили семьи и больше всех писем из Ачинска в тюрьму, прокуратуру и домой шло от бывших условно-освобождённых).

Потом Олег Семёнович дал Аширову рекомендацию и его приняли в партию, а когда создавали трест «Саянтяжстрой», то по рекомендации Шенина управляющим трестом назначили Олега Доновича. Шенин попросил Аширова взять Шойгу в замы, что он и сделал.

А трудовой путь Шойгу начал мастером треста «Промхимстрой» в 1977-1978 гг., затем продолжил старшим мастером треста «Тувинстрой» (1978-1979), а потом работал в Ачинске мастером или прорабом на земляных работах на строительстве нефтеперерабатывающего завода. Работая у Аширова замом, Шойгу ему строил козни, учитывая его уязвимость («условник») – мне об этом говорила его жена Ольга Аширова. Потом Шенин собрал со всех строительных организаций сумму, минимально

необходимую для создания треста (18 млн рублей) и назначил Шойгу управляющим треста «Абаканвагонстрой».

Когда Павел Огородников напечатал в «Советской России» материал о Шойгу, то я написала ответ в газету, и его напечатали: «Сердце моё страдает от ревности, что Сергей также теперь заходит к Наине Иосифовне, как когда-то заходил в мой кабинет, когда я работала в облисполкоме г. Абакана. Если не каждый день, то через день Сергей робко заходил в мой кабинет, у порога снимал шапку, присаживался и жаловался, как его все обижают, особенно Мясин, первый секретарь горкома КПСС г. Абакана. Надо сказать, что Шойгу умел портить отношения с людьми и его не любил. И Шенин тоже его к себе не подпускал. Когда я рассказала об очередном визите Шойгу, Олег Семёнович спросил: «А чего он к тебе ходит? Делать что ли нечего?». Я ему ответила: «А ты чего так для него стараешься – целый трест создал?». Олег Семёнович мне ответил: «Ну нам же нужен в будущем руководитель Тувы». Логично!

Потом Шенина избрали первым секретарём Красноярского Крайкома КПСС и он забрал с собой в крайком и Шойгу и Юрия Воробьёва, а спустя некоторое время отправил их учиться в Академию общественных наук при ЦК КПСС.

После ареста Шенина 22 августа 1991 года, поняв, что ГКЧП проиграл, Шойгу сбегал к Ельцину.

В 90-х годах газеты «Советская Россия», «Коммерсант», «Независимая газета» писали о Шойгу. Денис Моллер в статье «Фигуры и лица» «Коммерсант» писал: «Как уверяют, Олег Шенин сделал очень много доброго разным людям – друзьям, знакомым, сослуживцам, подчинённым. Ему, в частности, обязан своей карьерой Сергей Шойгу, который в течение длительного времени продвигался, следуя за мощным восхождением Шенина (про которого Шойгу когда-то говорил: «Он мне как второй отец», однако, со временем, их отношения прекратились).

А спецвыпуск газеты «Советская Россия» в ноябре 1999 года под авторством Николая Огородникова в статье «Письмо из Абакана, что у нас говорят о карьере С. Шойгу» и с подзаголовком «Из чего нынче лютуют ключи для счастья», пишет: «Не знаю, скакими чувствами вспоминает Шойгу август 1991 года, но в его жизни дни неудачного путча сложились поворотными. Ему оказалось не по пути... со своим благодетелем. Шенин Олег Семёнович, как одна из главных фигур ГКЧП, слал тогда из ЦК телеграмму за телеграммой ко всем коммунистам СССР о поддержке «хунты», его воспитанник лично развозил по регионам Сибири послание Ельцина с приказом не подчиняться Шенину...».

Московские газеты тогда писали, что этот же приказ Ельцина развозили Шойгу и Лужков по организациям Москвы...

А Валентин Купцов – член Политбюро и секретарь ЦК, который Шенин поручил разослать эту шифротелеграмму о поддержке ГКЧП, вообще положил её под сукно. И жив, правда не в разуме, еле ходит и никого не узнаёт. Зюганов его бросил. Что в этой истории интересно. Ничто не мешало сохранить страну, если бы не запланированное тогдашним председателем КГБ Крючковым (он должен был арестовать Ельцина, взял это на себя и не сделал). Всё, о чём ГКЧП предупреждал в «Обращении к Советскому народу» в случае гибели СССР, сейчас и происходит. При этом те, кто в августе 1991 года изменил Родине и партии, до сих пор пытаются обвинить во всём ГКЧП.

Сейчас правят все бывшие члены компартии, только они из рядовых или низшего руководящего слоя. Никто из них ничем масштабным не руководил, не строил, не создавал, а всё по верхам. Выродившиеся комсомольцы. Это хорошо сплочённая свора. (Читайте книгу Елены Трегубовой).

Когда Шенин вышел из тюрьмы и создал СКП-КПСС, о нём очень много стали писать все газеты, а «Независимая газета» поместила список лиц, которые могут стать лидерами страны. Там были фамилии Шенина и Шойгу. И Шойгу вдруг налёс нам визит. Зашёл уже не робко, как заходил ко мне в Абакане, а по-хозяйски. Мы все ходили за ним, а Олег Семёнович как пил чай на кухне, так и продолжал пить. Шойгу зашёл на кухню и, стоя на вытяжку, сказал: «Олег Семёнович, я никогда сволочью не был и не буду, а вы для меня как второй отец...». «Ну и не будь», – ответил Шенин, не вставая, и не пожимая руки.

Когда ГКЧПисты сидели в тюрьме, один из членов российского правительства, зная, что у Шойгу есть выход на членов семьи Шенина, передал через него деньги в сумме 37 тысяч немечских марок, а Шойгу донёс только 17 тысяч. Нам много раз передавали деньги разные люди, и мы каждый раз раскладывали их на 12 конвертов для этих арестованных. Также поступили и с всеми деньгами, а вторая часть денег так и не вернулась.

Я думаю, что люди должны знать, кто и как правит Россией и как добрался до власти. И почему страна стоит у обрыва...

Так случилось, что я оказалась в самом центре печальных событий развала нашей могучей Родины, за которую на фронте погиб мой отец. Если я смирюсь, то предам его память и память миллионов наших погибших и своими жизнями спасших Советский Союз. Только властью могут воспринимать всё, что происходит сегодня, радостно и спокойно жить под властными флагом, поднимая в пьяном угаре заблудками и предателями.

Кто я такая?

Я лучше опубликую поздравление Шойгу на мой 50-летний юбилей.

«Уважаемая Тамара Александровна! Руководство, партком, комитет профсоюза и весь коллектив треста «Абаканвагонстрой» выражают сердечную признательность за Ваш инженерный труд, вложенный при становлении одного из ведущих отделов вновь созданного треста.

Ваш 30-летний трудовой путь в системе Главкрасноярскстроя, из них более 10 лет в ведущих строительных организациях Хакасской автономной области, таких как комбинат «Саянтяжстрой», ПСМО «Саянтяжстрой» и треста «Абаканвагонстрой», знаменует собой пример честного труженика, доброго, чуткого и заботливого товарища.

Ваша отзывчивость, большая душевная щедрость, простота, умение создавать в коллективе здоровый микроклимат, образцовое воспитание детей служит примером для всех, с кем вы работали и кто вас знает.

Искренне желаю Вам, Тамара Александровна, крепкого здоровья, радости, добра. Огня души, любви сердечной, Пусть небо будет голубым, А мир устойчивым и вечным! Пусть в меру радость, в меру грусть, Мороз и солнце тоже в меру, И только счастье будет пусть, Всегда огромным и безмерным.

Управляющий трестом «Абаканвагонстрой» С.К. Шойгу Секретарь парткома В.А. Глебов Председатель комитета профсоюза В.В. Вышкарок».

А в конце этой статьи я приведу отзыв журналиста газеты «Красноярский рабочий» Петра Васильева на книгу об Олеге Семёновиче Шенине «Рождённый строить».

««Рождённый строить» – так называется книга Бориса Яроцкого об Олеге Шенине, недавно выпущенная московским издательством «Патриот» тиражом 1000 экземпляров.

Объёмный, добротный изданный иллюстрированный том повествует о жизненном пути нашего земляка – известного хозяйственного, политического и общественного деятеля СССР и России, одного из лидеров левого движения в СНГ. Особое внимание автор повествования уделяет драматическим событиям, предшествовавшим разрушению Советского Союза.

Расцвитающая на широкий круг читателей, книга изобилует любопытными подробностями биографии Олега Семёновича. В неё включено немало острых выступлений Шенина в СМИ, посвящённых злободневным проблемам современности и недавнего прошлого. Читателям наверняка будет небезынтересно узнать, почему отец годовалого Олега уподобил сына сибирскому кедрю, как юный Шенин встретил свою любовь, как учащегося Красноярского горного техникума манило небо (у будущего строителя была мысль стать пилотом сверхскоростного реактивного бомбардировщика), как молодого строителя привлекли к уголовной ответственности за ЧП на Красноярском ХМЗ. Названия глав говорят сами за себя: «Красноярье, край родной», «С открытым забралом», «В центре бури», «Страна давно катилась к трагедии», «В камере Матросской тишины», «Ставка больше, чем жизнь»...

Можно как угодно относиться к убеждениям Шенина, но этот несгибаемый человек, бесспорно, заслуживает уважения. В тяжёлую минуту испытаний он не «перекарсился», как многие теперь уже бывшие товарищи по КПСС, не предал свои идеалы, не поступился принципами и по сей день остаётся на политических баррикадах, находясь не в буцафорской, а в действительной оппозиции к нынешним правителям России. Первого секретаря краевого комитета партии, избранного на этот пост в лихие годы горбачёвской перестройки, отлично характеризует следующая цитата из книги:

«В годы Великой Отечественной, когда было необходимо во что бы то ни стало под градусом свинца атаковать вражий рубеж, над нашим окопами звучал клич: «Коммунисты, вперёд!»

После Победы, в мирное время, на тех участках всенародной стройки, где было трудно всего, где шла работа, самая нужная стране и народу, партия звала: «Коммунисты, вперёд!». И на этот зов всегда откликался сибирский строитель Олег Шенин.

А сегодня для Олега Семёновича Шенина этот девиз – внутренний импульс, отклик на беды народные. На чаяния тех, кого превратили в обездоленных, украв и общенародное достояние, и право на человеческую жизнь, и Родину. Шенин сам был и остаётся плоть от плоти своей большой семьи – советского многонационального трудового народа, верным его работником и ратником. Коммунистом.

И он встанёт – с открытым лицом, во весь рост, чтобы говорить правду, отстаивать правду, утверждать правду в жизни. Рождённый строить – против пришедших разрушать. Не «модно» это нынче. Не «престижно». Невыгодно, да и небезопасно. Но иначе не может он, Олег Семёнович Шенин, сын своей Родины, боец своей партии. Совесть не позволяет.

Пётр Васильев, «Красноярский рабочий», 21 сентября 2007 г.».



# О КИТАЙСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

**Окончание статьи «Какой общественно-экономический строй в КНР?» (ПГ №5)**

Усиление позиций частного сектора в Китае происходило без какой-либо официально заявленной приватизации государственных компаний. Частный сектор наращивал свои позиции благодаря более динамичному развитию по сравнению с государственными гигантами. Среди части государственных и партийных руководителей Китая стало утверждаться мнение, что частный бизнес конкурентоспособнее государственных компаний. Идеология «рыночного социализма» получала всё большую поддержку со стороны части китайского партийно-государственного руководства. Постепенно частный капитал овладел большей частью китайской экономики.

Некоторые китайские чиновники и партийные деятели считают, что волнения по поводу утраты государством ключевых позиций в экономике неосновательны. Потому что, мол, китайские коммунисты контролируют экономику с помощью крупных и крупнейших государственных компаний. Однако оценки Института мировой экономики Петерсона (США) ставят под сомнение такую картину. Когда Си Цзиньпин пришёл к власти в 2012 году, количество частных компаний среди 100 крупнейших компаний Китая по рыночной капитализации составляло 17, что почти втрое меньше, чем в конце 2021 года (49).

Правда, в 2021 году процесс наращивания позиций крупнейшего китайского бизнеса преврался. Число частных компаний из топ-100 (по показателю рыночной капитализации) с 53 в конце 2020 года сократилось до 49 в конце прошлого года. В прошлом году, как считают некоторые эксперты, Си Цзиньпину впервые за многие годы удалось повернуть процесс негласной приватизации китайской экономики вспять.

В 2019 году в российский СМИ был сделан вброс сенсационной информации. Мол, со времени прихода Си Цзиньпина к власти (2012) в Китае началась массовая чистка коррупционеров и тех, кто наворовал государственное имущество. Мол, по итогам судебных процессов 4082 акционера, включая 1039 иностранных граждан, были лишены имущества и осуждены на пожизненное лишение свободы в трудовых лагерях, из них 590 заочно. Аналогичное наказание получили свыше 6 тысяч чиновников, устроивших продажу государственного имущества. Ещё до 15 тысяч человек по всему Китаю получили различные сроки за содействие приватизации. Якобы за несколько лет Китай вернул себе заводы, фабрики и предприятия на общую стоимость в 122 трлн юаней (около 19 трлн долл.). Под угрозой расстрела членов семей бывших акционеров удалось также вернуть 45 трлн юаней (около 7 трлн долл.), выведенных за рубеж. Однако невооружённым глазом видно, что это информационная утка.

Однако нет дыма без огня. Си Цзиньпин действительно стал принимать меры по пресечению разворовывания казённых денег и казённого имущества, которые по разным каналам перетекали в частный сектор. Более проверенной является следующая информация. В октябре 2017 года Центральная комиссия КПК по проверке дисциплины сообщила, что со времени прихода к власти Си Цзиньпина к ответственности за коррупцию было привлечено в общей сложности 1,34 млн чиновников.

По инициативе Си Цзиньпина была запущена операция «Небесная сеть» (Sky Net) по возвращению на родину беглых чиновников. За 2014–2016 гг. в рамках этой операции в Китай вернули 2566 нечистых на руку госслужащих, скрывавшихся примерно в 90 странах, сообщила агентство «Синьхуа». Были возвращены и вывезенные ими капиталы – 8,6 млрд юаней (1,25 млрд долл.). При этом невозможно проверить, казнили ли коррупционеров, арестованных в рамках данной операции, поскольку КНР не разглашает статистику смертной казни.

Обобщённых оценок результатов борьбы с коррупцией и воровством госимущества за последние годы нет. Но сообщения на эту тему из Китая поступают чуть ли не каждую неделю. Так, Global Times в январе прошлого года сообщила о конфискации имущества и казни бывшего председателя совета директоров государственной компании по управлению активами China Huarong Asset Management Co. Лай Сюэмина. Обвиняемый напрямую или через посредников незаконно получил денег и активов примерно на 1,79 млрд юаней (277 млн долл.). Как сообщил суд, большую часть украденного удалось вернуть в государственную казну.

Ещё одно направление борьбы с опасным усилением частного сектора – ужесточение государственного контроля над экономикой. 15 сентября 2020 года ЦК КПК опубликовал директивы, направленные на усиление своего влияния на частный сектор экономики. Партия призвала Единый фронт (Патриотический единый фронт китайского народа – политическое объединение КНР, возглавляемое Компартией) повысить руководящую роль правительства в частном секторе. При этом под контроль Пекина попадают инвесторы, топ-менеджеры и учредители компаний из Гонконга и Макао, которые осуществляют инвестиции в проекты материкового Китая.

В частности, в выступлениях Си Цзиньпина постоянно звучит нота о необходимости укрепления государственного сектора экономики. Так, в докладе на предпоследнем (девятнадцатом) съезде партии, который проходил в конце 2017 года, китайский лидер акцентировал внимание на ведущей роли общественного (государственного) сектора экономики: «Нужно сохранять и совершенствовать основную экономическую

систему и распределительную систему нашего социализма, без всяких колебаний укреплять и развивать общественный сектор экономики».

Судя по всему, нынешний председатель КПК в отличие от предшественников неплохо знает марксистско-ленинскую политическую экономию. Выступая на 28-м рабочем заседании Политбюро ЦК КПК 18-го созыва 23 ноября 2015 года, он напомнил ключевое положение о решающей роли собственности на средства производства в формировании экономических отношений: «Согласно марксистской политэкономии, собственность на средства производства является стержнем производственных отношений, и это определяет фундаментальную природу общества и направление его развития. После реформ и открытости наша партия проанализировала как положительный, так и отрицательный опыт и создала базовую экономическую систему для начальной стадии социализма. В рамках этой системы мы подчеркнули важность продолжения превращения государственной собственности в опору, позволяя при этом другим формам собственности развиваться параллельно».

16 августа 2020 года в журнале Qiushi появилась статья Си Цзиньпина, посвящённая настоящему и будущему марксистско-ленинской политэкономии в Китае. Я выделю в ней фрагмент, касающийся государственного сектора экономики: «Невозможно поколебать доминирующее положение государственной собственности и невозможно поколебать ведущую роль государственной экономики».

В последние годы в китайских СМИ стали появляться обращения граждан и открытые письма целых коллективов, в которых выражаются опасения по поводу чрезвычайной вестернизации экономического образования в Китае. Так, в конце 2020 года большой резонанс получило открытое письмо ряда профессоров университета финансов и экономики Нанкина, адресованное министру образования КНР. «В базовом профильном курсе 6 академических часов еженедельно посвящается западной экономике, и только 2-3 часа – марксистской. В некоторых вузах в основных предметах экономического профиля уже не проводится спецкурс марксистской политэкономии» – гласит письмо. Один из авторов этого письма Хэ Ганьцян ранее (31 мая 2020 года) опубликовал статью с многозначительным названием: «Вестернизация экономики – важная причина гибели партии и страны в СССР». В статье говорится о большой опасности допущения в Китае рыночной модели экономики и западных экономических теорий в образовании. Всё это может привести к таким же пагубным последствиям – краху КПК и КНР.

По понятным причинам ни Си Цзиньпин, ни другие лидеры КНР не позволяют себе призна-

ния того, что «социализм с китайской спецификой» на самом деле – уже почти законченный капитализм. Однако те, кто живёт и работает за пределами Китая, могут себе позволить подобные заключения. Так, американский экономист Нобелевский лауреат Рональд Коуз и его китайский соавтор Нин Ван, преподающий в Чикагском университете, написали в 2012 году книгу «Как Китай стал капиталистическим». Позднее она была издана на русском языке (М.: Новое издательство, 2016).

**Некоторые китаеведы считают, что в Поднебесной в прошлом году начались перемены, которые по своему размаху можно сравнить с культурной революцией времён Мао.** В конце августа 2021 года во многих китайских СМИ была опубликована как по команде статья провинциального журналиста Ли Гуаньма под названием: «Каждый может почувствовать, что происходит глубокая трансформация» – о новом курсе Си Цзиньпина. По китайским меркам, более чем смелая. Вот фрагмент этой публикации: «Если нам по-прежнему придётся полагаться на крупных капиталистов как на главную силу в борьбе против империализма и гегемонизма, или мы всё ещё будем сотрудничать с американской отраслью «массовых развлечений», наша молодёжь утратит свою сильную и мужественную энергию, и мы потеряем такой же крах, как Советский Союз, даже ещё до того, как подвергнемся настоящей атаке».

В статье перечисляется большое количество начатых в 2021 году мер властей Китая по борьбе с коррупцией, внедрением западной поп-культуры, заискиванием перед Западом, вестернизацией образования, получением нетрудовых доходов и т. п. Автор статьи поддерживает эту новую культурную революцию и выражает надежду: «Рынок капитала больше не будет раем для капиталистов, которые могут разбогатеть за одну ночь. Рынок культурных мероприятий больше не будет раем для неженков-звёзд, а новости и общественное мнение больше не будут поклоняться западной культуре. <...> Нам необходимо... построить яркую, здоровую, мужественную, сильную и ориентированную на людей культуру».

Примерно через год после появления этой статьи началось резкое обострение ситуации вокруг Тайваня. Для континентального Китая возникла серьёзная угроза войны. Пока войны нет, но последовало сильнейшее обострение отношений КНР с США. Впрочем, у этой ситуации есть значительный плюс: она стала мощным фактором сплочения китайской нации перед лицом внешней угрозы.

Си Цзиньпин лучше многих других в Китае понимает, насколько далеко в китайском обществе зашло несоответствие между экономическим базисом и политической надстройкой. И если в политической надстройке на XX съезде КПК ему удалось добиться изменений в свою пользу и в пользу социализма (кадровые решения), то в деле восстановления социалистического базиса ему ещё только предстоит огромная и долгая работа.

В.Ю. КАТАСОНОВ

# КОРОТКО

Официальный представитель Кремля Дмитрий Песков в ходе брифинга прокомментировал разовый взнос с представителей крупного бизнеса.

По словам одного из журналистов, глава Минфина РФ Антон Силуанов заявил о том, что министерство рассчитывает собрать с крупного бизнеса 300 млрд рублей. На это Песков ответил, что такая практика является общемировой.

«Пока идет обсуждение. Это практика, распространённая в мире, в разных странах в разные периоды такая практика применялась. На уровне правительства продолжают контакты с представителями бизнеса, прорабатываются нюансы», – пояснил Песков.

Ранее Силуанов говорил, что власти планируют получить 300 млрд рублей за счёт разового взноса представителей крупного бизнеса. Министр добавил, что данная мера не затронет мелкий и средний бизнес.

По словам Силуанова, инициатива разовой выплаты в федеральный бюджет изначально исходила от самих представителей крупного бизнеса. **Екатерина Волкова**

КНДР намерена отправить своих солдат и полицейских в Донбасс в феврале или марте, – южнокорейская газета Daily NK со ссылкой на источники.

Согласно данным издания, власти КНДР поручили торговым компаниям в России начать набор персонала для отправки в Донбасс. По словам источника, задачи военных неизвестны, но они, скорее всего, будут участвовать в восстановительных работах, ремонте зданий и дорог.

Распоряжение поступило 20 января. Его получили компании Cholhung Construction и Kumgung Construction, имеющие отношение к Минобороны КНДР. Они должны были отобрать мужчин от 19 до 27 лет до конца января. **Крем**

Генсек НАТО Йенс Столтенберг признал, что НАТО готовила Украину к конфликту с Россией с 2014 года. По его словам, с 2014 года блок ввёл силы в повышенную готовность, а также впервые за долгие годы увеличил расходы на оборону. **Виктория Кондратьева**

Отрадно видеть, что в «Пятой газете» впервые за много лет напечатал материал с критическим разбором многочисленных теоретических трудов Б.К. Кучкина. Мы имеем в виду статью Е. Васильева «Русский без прикрас» («ПГ» №45 за 2022 год).

Много лет по непонятным для читателей причинам Кучкин оставался в «Пятой газете» на положении жены цезаря – вне вины, вне подозрений и, соответственно, вне всякой критики. Хотя объективности ради, и не в обиду Кучкину, нужно констатировать, что теоретик он, мягко говоря, слабый (учёные степени и звания тут ни о чём не говорят), и уж ему точно пригодились бы нормальная объективная критика его писаний.

А так, не видя никакой критики своих трудов, он оказался на обычной дорожке всех слабых теоретиков – писал, писал и дописался до того, что Е. Васильеву пришлось его не просто критиковать, а буквально урезонивать. Вот так оно и происходит, когда появляются и долго поддерживаются какие-либо зоны вне критики.

Впрочем, как видим, времена меняются к лучшему. Даже в отношении трудов Кучкина. И это замечательно. **И.А. Пухов, Ленинград**

**От редакции.** Товарищ Пухов, Вы не совсем точны. К некоторым статьям товарища Кучкина были критические комментарии редакции. А Ваши критические статьи в адрес материалов Бориса Кирилловича по-прежнему находятся в редакционном портфеле, готовые к публикации. Первую из них мы не стали публиковать из-за нашего несогласия с ней, но получив вторую, в которой Вы упрёкнете нас за замалчивание критики т. Кучкина, решили опубликовать последовательно обе. До сих пор этого не сделали чисто по техническим причинам: газета маленькая и редакционный коллектив чрезвычайно мал. Но постараемся опубликовать, не рассчитывая на благодарность читателей за это.

Сожалеем, что Вы прекратили присылать свои материалы по злободневным вопросам общественного бытия.

С искренним уважением.

## ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

По итогам 2022 года естественная убыль населения России составила 599,6 тыс. человек, следует из предварительных данных Росстата. Результат оказался на 42,5% ниже убыли по итогам пандемического 2021 года, которая установила абсолютный рекорд за новейшую историю страны и достигла 1,04 млн человек.

Но вместе с тем в 2022 году ускорилось падение рождаемости. По сравнению с 2020–2021 годами количество рождений снизилось на 6,9%, до 1,306 млн человек, став минимальным с 2000 года. Число родившихся в России сокращается с 2015 года, следует из данных Росстата.

Согласно данным докладов Росстата, в России за 2022 год зарегистрировано 625 тыс. разводов. Это – абсолютный максимум с 2014 года. В 2021-м в России было зарегистрировано всего 589 тыс. разводов, в коронавирусный 2020-й – ещё меньше, 505 тыс.

Психологи объясняют, что основная причина разводов – война. Политическая и медийная турбулентность не сплотила супругов, а наоборот, подорвала метафизическую основу брака. Женщины начали видеть в своих супругах не защитников, а таких же слабых людей, которых можно выбить из колеи.

Женщины из ДНР обратились к Путину с просьбой вернуть мобилизованных в феврале 2022 г. мужчин с фронта.

«Освобожденные из мест лишения свободы, выполняющие такие же задания, как наши мужчины, оказались дома уже через 6 месяцев, благодаря вашему помилованию <...> Складывается мнение, что целью командования является не победа в войне, а уничтожение мужского трудоспособного населения Донбасса».

Из-за нового пакета санкций, который включает европейское эмбарго и «потолок» цен на

нефть, Россия с марта сократит добычу на 500 тысяч баррелей в сутки.

Международное энергетическое агентство прогнозирует, что по итогам 2023 года российские нефтяники могут потерять 1,4 млн баррелей ежедневной добычи, объём которой может опуститься до 9,6 млн баррелей в день – уровня конца 2000-х.

Для нефтяной отрасли это может означать крах, восстановиться от которого она будет не в состоянии: так, резко уменьшив добычу в пандемию, Россия так и не смогла вернуть её на прежние уровни.

В январе Федеральная таможенная служба РФ перечислила в федеральную казну 377,3 млрд руб. – на 31% меньше, чем в том же месяце годом ранее.

Доходы от импорта, включая пошлины и НДС на ввозимые из-за рубежа товары, пропали лишь на 7,5%. Однако экспортные сборы таможи обвалились почти вчетверо – 74,2 млрд рублей против 262 млрд в январе-2021.

Федеральная таможенная служба России зафиксировала резкий рост числа попыток незаконного перемещения наличных через границу в 2022 году на 24%. При этом попытки незаконного вывоза денег предпринимались в 4 раза чаще, чем ввоза.

По фактам незаконных попыток перемещения наличной валюты таможенные органы возбудили 103 уголовных дела за контрабанду наличных и 11 567 административных дел за недекларирование либо недостоверное декларирование наличных. Всего граждане пытались незаконно вывезти 1,1 млрд в рублевом эквиваленте.

«Смерть неизбежна», так говорят россиянам с экранов телевизоров. Вот и Маргарита Симоньян присоединилась к дискуссии о том, что умирать совсем не страшно. Пропагандистка заявила, что лучше погибнуть молодым и в окопах, чем старым и больным. Похожее заявление делал и Соловьёв.

Politkrem

В столовой школьной повар тётя Тоня Готовила для школьников обед И слушала посудомойку Олю, Которая кляла весь белый свет.

Была она всегда без настроения, Ворчала и бубнила целый день. И повод был всегда для осуждения, Для критики всегда была мишень.

«Отдали лагерь беженцам с Донбасса А чем их дети лучше, чем мои? Вон, посмотри, бегут они из класса: Не отличишь, чужие или свои!

Теперь мои страдать должны всё лето, Не попадут на отдых – вот беда! А беженцы – обути и одеты И всё им на халяву, как всегда!»

Вздыхала тётя Тоня пожилая: «Да что ты, Оля! Придержи язык! Такого я в рагу не пожелаю, Чтобы ребёнок к выстрелам привык!

Ведь люди от войны детей везают, Бросают всё найжтое добро! И ничего у нас они не просят, А рады, что им выжить повезло!»

«Не верю я! Какие там бомбёжки?! Ну, может, простреляли там чуток И стала жизнь потяжелее немощно, А им бы лишь уехать под шумок».

Тут прозвенел звонок на перемену И дети побежали на обед - Смеялись, баловались и шумели, Чужие или свои – различий нет.

А Оля в раздражении махнула Рукой, швырнув половники на стол. И с грохотом огромная кастрюля На кафельный упала гулкий пол.

Раскатистое эхо полетело В обеденный просторный школьный зал. И тётя Тоня в шоке обомлела: От ужаса ребёнок закричал!

И там и тут лежали ребятишки Прикрыв руками головы свои! Приезжие девчонки и мальчишки, Познавшие все ужасы войны.

И старшие собой закрыли младших. И в воздухе повисла тишина. И сразу стало видно, где тут наши, А где они, по ком прошла война.

Стояли только местные детишки, Не понимая, что произошло. И все озорники и шалунишки Причихли. Солнце тёплое в окне

Заглядывало. Лучиком сверкало В слезинках тёти Тони на щеках. А Оля побледневшая молчала, Дрожал поднос с тарелками в руках...

Не все спешат примерить чью-то обувь, Шагнуть по незнакомому пути. Стараясь набить свою утробу, А сострадание держат взаперти.

Не замечают ни войну, ни горе, Оберегая личный свой комфорт. Но о душе пора сегодня вспомнить, Пока нам Бог для жизни шанс даёт.

Елена ГАЙ

**Благодарим товарищей Т.А. Шенину, Т.Н. и А.Г. Козлобаевых, Лесняков из Петровска, Г.И. Шишкину, И.Н. Солодовченко, О.А. Волкова, Л.Н. Чижову, Е.Т. Ильину, В.Г. Бабакова, А.Д. Винниченко, Д.Т. Назарова, Анонима, В.В. Лихачёва, Л.В. Беляеву, В.С. Мотыкина, Ю.Н. Кайдалова, Н.Р. Келеман, И.И. Свиридова, Н.П. Уричева, П.К. Малолеткова, Адию Ибрагимовну, Ирину Валерьевну за помощь в изготовлении и распространении газеты. Особая благодарность Л.М. Гигахвили и В.Н. Коровину!**

**ЕСЛИ ВАМ НЕ ПОСТУПАЕТ ГАЗЕТА ПО ПОДПИСКЕ, ЗВОНИТЕ! Телефоны горячей линии «Почта России» 8-800-200-58-88 8-800-100-00-00 (звонок бесплатный)**

**ПЯТАЯ ГАЗЕТА**  
www.sovpress.ru  
Подписной индекс ПН295  
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР  
Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Ру斯塔вели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу  
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72